



FACULTAD DE HUMANIDADES

Escuela Académico Profesional De Psicología

TESIS

**“ANSIEDAD Y AGRESIVIDAD EN ALUMNOS DEL
NIVEL PRIMARIO DE UNA INSTITUCIÓN
EDUCATIVA”.**

**PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADO
EN PSICOLOGÍA**

Autores:

Br. Guevara Leyva Esteban David

Br. Risco Torres Pamela Bright

Asesor:

Walter Iván Abanto Vélez

**Línea de Investigación
Psicología y Desarrollo de Habilidades**

Pimentel – Perú

2018

**ANSIEDAD Y AGRESIVIDAD EN ALUMNOS DEL NIVEL PRIMARIO DE UNA
INSTITUCIÓN EDUCATIVA.**

Aprobación de la Tesis

Dr. Walter Iván Abanto Vélez
Asesor metodólogo

Mg. Karla Elizabeth López Ñiquen
Presidente de jurado de tesis

Ps. Carmen Gretel Bulnes Bonilla
Secretario de jurado de tesis

Dr. Walter Iván Abanto Vélez
Vocal de jurado de tesis

DEDICATORIA

A Dios.

Por una oportunidad más de vida y guía mis pasos con mucho amor.

A Mis Padres.

Mi madre, por ser una guerrera y ejemplo de perseverancia y mi padre porque me inculcó y dejó en este camino que no fue fácil pero desde el cielo me brinda día a día la fuerza y sabiduría para darle mis triunfos, gracias por la vida y por enseñarme muchas veces que amar es aceptar aun la ausencia del gran amor.

Risco Torres Pamela Brighit

A Dios.

Por la oportunidad de darme un día más de vida y lograr cumplir mis sueños.

A Mis Padres.

A mi padre por su dedicación, su confianza, por demostrarme que la lucha diaria tiene su recompensa.

*A mi madre por que en cada oración colocaba mis intenciones y en cada palabra su amor.
En general a mi familia por demostrarme que familia no es aquella que no tiene problemas sino aquella que sale victorioso de los conflictos, con unión, con amor...*

Guevara Leyva Esteban David

AGRADECIMIENTO

*Agradezco mucho a Dios por darme la vida
y la fuerza para poder seguir adelante
permitiéndome lograr cada meta trazada ya que mis ojos están puestos Él.
A la vez a mis padres porque con su fuerza, dedicación y consejos
han logrado inculcarme un gran ejemplo de perseverancia.*

Risco Torres Pamela Brighit

*Agradezco a Dios por su infinita misericordia y
la bendición de haberme dado a los mejores padres del mundo...
De igual manera a mis padres y hermanos por apoyarme incondicionalmente aun en las
situaciones adversas.*

*Finalmente a mi novia Brighit por haberme soportado durante todo el proceso de la
investigación.*

Gracias por cada sonrisa, gracias por tu amor...

Guevara Leyva Esteban David

RESUMEN

La presente investigación tuvo por finalidad determinar la relación entre ansiedad y agresividad en alumnos del nivel primario de una institución educativa. El estudio cuantitativo trasversal de diseño descriptivo correlacional tuvo por población y muestra a 354 alumnos de ambos sexos del 4°, 5° y 6° de primaria de una institución educativa. Los instrumentos que se emplearon fueron: Escala de ansiedad manifiesta en niños CMAS R2 y Escala de Agresividad (2003). Los resultados fueron los siguientes: existe una correlación positiva con un coeficiente de interpretación muy bajo ($Rho = .171^{**}$; $p < .01$), entre la variable ansiedad y la variable agresividad. Predomina el nivel Alto de ansiedad y agresividad con el 98 y 57% respectivamente de la población. Existe una correlación positiva con un coeficiente de interpretación muy bajo ($Rho = .175^{**}$ $p < .01$) entre la dimensión ansiedad fisiológica de la variable ansiedad y la dimensión agresividad directa física y verbal de la variable agresividad, existe una correlación positiva con un coeficiente de interpretación muy bajo ($Rho = .139^{**}$; $p < .01$) entre la dimensión ansiedad fisiológica de la variable ansiedad y la dimensión agresividad relacional de la variable agresividad, se observa que no existe relación entre la dimensión inquietud/hipersensibilidad de la variable ansiedad y la dimensión agresividad directa física y verbal de la variable agresividad ($Rho = .056$; $p > .05$), se observa que no existe relación entre inquietud/hipersensibilidad y la dimensión agresividad relacional ($Rho = .040$; $p > .05$), se evidencia que existe una correlación positiva con un coeficiente de interpretación baja ($Rho = .232^{**}$; $p < .01$) entre la dimensión preocupación social/concentración de la variable ansiedad y agresividad directa física y verbal de la variable agresividad. Finalmente observamos que existe una correlación positiva con un coeficiente de interpretación baja ($Rho = .211^{**}$; $p < .01$) entre la dimensión preocupación social/concentración de la variable ansiedad y la dimensión agresividad relacional de la variable agresividad.

Palabras clave: ansiedad, agresividad, niños, primaria, fisiológico, inquietud, hipersensibilidad, preocupaciones sociales, agresividad directa, agresividad relacional.

ABSTRACT

The purpose of the present investigation was to determine the relationship between anxiety and aggression in students of the primary level of an educational institution. The cross-sectional quantitative study of correlational descriptive design had by population and shows 354 students of both sexes of the 4th, 5th and 6th grade of an educational institution. The instruments used were: Scale of manifest anxiety in children CMAS R2 and Aggression Scale (2003). The results were as follows: there is a positive correlation with a very low interpretation coefficient ($Rho = .171^{**}$, $p < .01$), between the variable anxiety and the variable aggressiveness. The High level of anxiety and aggressiveness predominates with 98 and 57% respectively of the population. There is a positive correlation with a very low coefficient of interpretation ($Rho = .175^{**}$, $p < .01$) between the physiological anxiety dimension of the anxiety variable and the direct physical and verbal aggression dimension of the aggressiveness variable, there is a positive correlation with a very low coefficient of interpretation ($Rho = .139^{**}$; $p < .01$) between the physiological anxiety dimension of the anxiety variable and the relational aggressiveness dimension of the aggressiveness variable, it is observed that there is no relationship between the restlessness / hypersensitivity dimension of the anxiety variable and the direct physical and verbal aggression dimension of the aggressiveness variable ($Rho = .056$; $p > .05$), it is observed that there is no relationship between restlessness / hypersensitivity and the relational aggression dimension ($Rho = .040$; $p > .05$), it is evident that there is a positive correlation with a low interpretation coefficient ($Rho = .232^{**}$, $p < .01$) between the social concern / concentration dimension of the variable anxiety and direct physical and verbal aggressiveness of the variable aggressiveness. Finally, we observed that there is a positive correlation with a low interpretation coefficient ($Rho = .211^{**}$; $p < .01$) between the social concern / concentration dimension of the anxiety variable and the relational aggressiveness dimension of the aggressiveness variable.

Keywords: anxiety, aggressiveness, children, primary, physiological, restlessness, hypersensitivity, social concerns, direct aggression, relational aggression.

INDICE

RESUMEN	v
I. INTRODUCCIÓN	12
1.1. Realidad Problemática.	12
1.2. Trabajos previos	13
1.3. Teorías relacionadas al tema.	18
1.4. Formulación del Problema.	21
1.5. Justificación e importancia del estudio.	22
1.6. Hipótesis.	22
1.7. Objetivos.....	24
II. MATERIAL Y MÉTODOS	26
2.1. Tipo y Diseño de Investigación.	26
2.2. Población y muestra.	26
2.3. Variables, Operacionalización.....	27
2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad.....	28
III. RESULTADOS	30
3.1. Tablas.....	30
3.2. Discusión	35
IV. CONCLUSIONES.....	40
V. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	41
ANEXOS.....	45
ANEXO I - CONSENTIMIENTO INFORMADO	46
ANEXO 2 - ESCALA DE ANSIEDAD MANIFIESTA EN NIÑOS CMAS – R2.....	47
FICHA TÉCNICA	47
PROTOCOLO CMAS R2	48
HOJA DE RESPUESTAS	50
CONFIABILIDAD Y VALIDEZ	51

ANEXO 3 - ESCALA DE AGRESIVIDAD 57
FICHA TÉCNICA 57
PROTOCOLO DE ESCALA DE AGRESIVIDAD EN NIÑOS 58
CONFIABILIDAD Y VALIDEZ 56
ANEXO 464 - PROPUESTA DE INTERVENCIÓN..... 64

INDICE DE TABLAS

Tabla 1	
Relación entre las variables ansiedad y agresividad en alumnos del nivel primario.	30
Tabla 2	
Niveles de ansiedad en alumnos del nivel primario.	30
Tabla 3	
Niveles de agresividad en alumnos del nivel primario.	31
Tabla 4	
Relación entre la dimensión ansiedad fisiológica de la variable ansiedad y la dimensión agresividad directa física y verbal de la variable agresividad en alumnos del nivel primario de una institución educativa.	31
Tabla 5	
Relación entre la dimensión ansiedad fisiológica de la variable ansiedad y la dimensión agresividad relacional de la variable agresividad en alumnos del nivel primario de una institución educativa.	32
Tabla 6	
Relación entre la dimensión inquietud/hipersensibilidad de la variable ansiedad y la dimensión agresividad directa física y verbal de la variable agresividad en alumnos del nivel primario de una institución educativa.....	32
Tabla 7	
Relación entre la dimensión inquietud/hipersensibilidad de la variable ansiedad y la dimensión agresividad relacional de la variable agresividad en alumnos del nivel primario de una institución educativa.....	33
Tabla 8	
Relación entre la dimensión preocupación social/concentración de la variable ansiedad y la dimensión agresividad directa física y verbal de la variable agresividad en alumnos del nivel primario de una institución educativa.....	33
Tabla 9	
Relación entre la dimensión preocupación social/concentración de la variable ansiedad y la dimensión agresividad relacional de la variable agresividad en alumnos del nivel primario de una institución educativa.....	34

Tabla 10	
Coeficientes de confiabilidad alcanzados en la CMAS-R2, a través del método de mitades par/impar.....	51
Tabla 11	
Coeficientes de validez constructo. Escala de Ansiedad Manifiesta en Niños (CMAS-R2), a través del método de ITEMS –TEST	51
Tabla 12	
Índices de validez de los ítems por área de la Escala de Ansiedad Manifiesta en niños (CMAS-R2)	52
Tabla 13	
Baremos percentilares de Ansiedad total.	53
Tabla 14	
Baremos percentilares de Ansiedad fisiológica	54
Tabla 15	
Baremos percentilares de Ansiedad Inquietud/Hipersensibilidad.....	54
Tabla 16	
Baremos percentilares de Ansiedad Preocupación social/concentración.....	55
Tabla 17	
Baremos percentilares de Ansiedad Sinceridad.....	55
Tabla 18	
Categorías diagnósticas determinadas por los puntajes percentiles.....	56
Tabla 19	
Tabla para la realización del perfil de ansiedad y para la conversión de puntuaciones percentiles en eneatisos.....	56
Tabla 20	
Condiciones de Sinceridad a través de los puntajes eneatisos.....	56
Tabla 21	
Coeficientes de confiabilidad alcanzados en la Escala de agresividad	59

Tabla 22
Coeficientes de confiabilidad alcanzados en la Escala de agresividad..... 59

Tabla 23
Índices de validez de los ítems por área de la Escala de agresividad 60

Tabla 24
Baremos percentilares de Agresividad total.....61

Tabla 25
Baremos percentilares de Agresividad directa física y verbal.....62

Tabla 26
Baremos percentilares de Agresividad relacional.....63

I. INTRODUCCIÓN

1.1. Realidad Problemática.

Un factor principal del desarrollo cognitivo del ser humano es la educación, este proceso de aprendizaje educativo necesita que los componentes internos y externos del alumno se desarrollen de manera adecuada. No obstante, hoy en día se puede evidenciar reacciones emocionales como ansiedad y agresividad, respuestas muy marcadas en menores que cursan el nivel primario, siendo así, que tras verificar reportes y efectuar entrevistas al personal que labora y lidia cotidianamente con los niños de la institución educativa donde se realizó la investigación se logró encontrar manifestaciones conductuales como la dificultad para permanecer en su lugar de clase, sacar punta a su lápiz sin que sea necesario, pérdida de útiles escolares, carencia de atención, postergación de tareas, fracaso en las labores programadas en clase, inseguridad, etc. Del mismo modo, los menores muestran acciones agresivas tales como puñetazos, arañazos, destrozos de objetos de sus compañeros, insultos, gritos, amenazas, etc., siendo los estudiantes de 4°, 5° y 6° grado de primaria los que evidencian en mayor grado lo antes mencionado. Ante esto, el menor refleja consecuencias tales como frustraciones sociales al ser rechazado y evitado por los demás niños, baja autoestima, escasa capacidad de tolerancia a la frustración, limitada capacidad resolutive escolar, etc. Por otro lado, con referencia al curso histórico en función de la ansiedad y agresividad, Olweus (1998) señala que en los años 1983 y 1984 en el país de Noruega el 7% de la población educativa calificó como agresores, mientras que el 8% integra a la categoría de víctimas. Así mismo, en España se evidencia que la agresión es más constante en comparación a las amenazas e intimidaciones que se refleja en un 8% perjudicando al 30% de los estudiantes. De igual manera, el 28% de las conductas agresivas se evidencian en el ambiente recreativo de la institución (Buil, Campos, Chico, Izquierdo, López, & Villanueva, 2011). Un motivo principal de la agresividad en los niños, es la observación e imitación de los programas que se transmiten en la televisión y el estilo

de crianza que desempeñe la familia, así lo refiere Bandura (1986), tras ser citado por Rice (1997 p.15). En el Perú, Mertz (2006) señala que el 43.2% de niños y adolescentes ha vivenciado violencia familiar, del mismo modo, el 81% de los agresores han tenido padres maltratadores generando daños en las diversas áreas del estudiante conllevándolo a repetir el patrón de agresividad en su centro de estudios. Por otra parte, se desconoce el porcentaje de incremento o disminución de la problemática a futuro; sin embargo, tras los estudios argumentados anteriormente, la información obtenida tras las entrevistas realizadas con las autoridades escolares y percibiendo el inadecuado estilo de crianza que se practica en las familias y el escaso presupuesto del gobierno en lo concerniente a la salud mental se visiona un acrecentamiento de la ansiedad y agresividad en la población.

1.2. Trabajos previos

Internacionales

Entre ellas tenemos: en el nivel internacional a Balcázar (2015) el cual tuvo como finalidad determinar si la Ansiedad afecta en la Atención Sostenida en niños (as) de siete a diez años de la Escuela Juan Isaac Lovato. Así mismo, la investigación es de tipo descriptivo, teniendo como población a un total de 250 estudiantes de Quito-Ecuador. Se utilizó como instrumentos la Escala de Ansiedad Manifiesta en Niños CMAS-R y la Prueba de Tildado de Figuras. Finalmente concluyó que la Ansiedad afecta la Atención Sostenida de niños, ya que se evidencia un 56% de niños y niñas que tienen un nivel de Atención sostenida Regular y Deficiente. Igualmente se identificaron 35 casos como resultado de los bajos niveles de Atención Sostenida Regular y Deficiente, los cuales se relacionan de manera directa con los niveles de Ansiedad, ya que existe un mayor impacto de la Ansiedad Moderada con 16 casos y Ansiedad Alta con 19 casos; por lo cual se evidencia bajos niveles de Atención Sostenida en los niños y niñas que presentan Ansiedad con un 51%. Por otro lado los niveles de ansiedad Moderado y Alto afectan más sobre la atención sostenida en los estudiantes de siete, nueve y diez años.

Couoh, García, Góngora, Macías & Olmos (2015) tienen como finalidad reconocer la relación entre ansiedad y autoestima y las diferencias por género de los estudiantes de educación primaria, realizando la selección por medio de un muestreo no probabilístico accidental, utilizando el instrumento de la Escala de Ansiedad de Spence para Niños y la Escala de Autoestima. Así mismo la población fue de 49 niños y 60 niñas de quinto y sexto año de primaria de la ciudad de Mérida en México. Finalmente llegaron a la conclusión que en el sexo femenino reportaron mayor ansiedad y mejor autoestima que los del sexo opuesto, demostrando la influencia del entorno social en la autoestima y la ansiedad de los participantes, y ambas variables se correlacionaron en ambos grupos.

Fernández (2012) el autor en la investigación tiene como finalidad establecer las manifestaciones de ansiedad presentes en niños ansiosos que padecen de VIH/SIDA y están institucionalizados en el Hogar Madre Anna Vitiello. Así mismo el estudio se llevó a cabo con un diseño cualitativo, del cual las edades de la población oscilan entre los 8 y 13 años, pertenecientes a diversas religiones y todos son residentes del Hogar Madre Anna Vitiello, para su aplicación se utilizó el instrumento del Inventario de la Ansiedad Rasgo-Estado (IDARE). Finalmente se concluyó que la ansiedad de rasgo y estado en los niños se muestra dentro de los límites de Ansiedad Media, mostrando una desigualdad sumamente baja que los separa de la Ansiedad Alta. También, las muestras de ansiedad más concurrentes en los niños que padecen de VIH/SIDA y están institucionalizados en el Hogar Madre Anna Vitiello son las fisiológicas.

Moya (2013) la investigación tuvo como finalidad estudiar la prevalencia de la ansiedad y depresión en pacientes de siete a trece años que han sufrido maltrato, los cuales a raíz de ello deciden acudir al Hospital Pediátrico Baca Ortiz. Asimismo el diseño utilizado fue cuantitativo, se tuvo como instrumento al Inventario de Depresión en Niños (CDI) y Cuestionario para evaluación de ansiedad de Spielberger, la cual se pudo trabajar de manera efectiva con la muestra plantada. Por último, se concluyó que la mayoría de la muestra mantiene afectada el área emocional reflejándose en síntomas de ansiedad y depresión como consecuencia del maltrato

vivido. Del mismo modo, el aislamiento de las diferentes redes de interacción, se vuelve una característica marcada de los participantes.

Salaníc (2014) en su investigación tuvo como finalidad determinar cómo influye la ansiedad infantil en el comportamiento en el aula. Así mismo, la presente investigación evidencia un diseño descriptivo, teniendo como población de estudio a ciento veinte individuos y una muestra de noventa y dos estudiantes de seis a ocho años de diversas instituciones estatales de la municipalidad de Cantel. Se utilizó el cuestionario de ansiedad infantil CAI, ya que este instrumento determina e interpreta la escala de ansiedad durante el periodo infantil. La autora concluye que la ansiedad infantil influye de una manera negativa en la conducta del estudiante dentro del salón de clase ya que experimenta la soledad al no sentirse aceptado por el grupo mostrando conductas distorsionadas tales como inquietud, desobediencia, déficit en la memoria y concentración, etc.

Palate (2014) el autor del estudio tiene como finalidad decretar la influencia de la agresividad infantil en el aprendizaje vicario de los niños del quinto y sexto año de educación básica de la Unidad Educativa Oriente. Así mismo, la investigación es de diseño descriptivo, teniendo como población a 60 niños de quinto y sexto año de la ciudad de Ambato, provincia Tungurahua. Se utilizó el cuestionario sobre la agresividad infantil y su influencia en el aprendizaje vicario. Finalmente se concluyó que los profesores presentan una metodología de trabajo inadecuada de las cuales genera que los estudiantes sigan agrediendo de forma verbal y física a los compañeros de su institución educativa.

Reinoso (2015) el estudio presenta como objetivo determinar la influencia de la negligencia familiar en la agresividad de los niños, niñas y adolescentes de la Fundación San Aníán. Del mismo modo el diseño de investigación que presenta es correlacional, Para la recolección de los primeros datos, se aplicará el Cuestionario de Agresividad AQ de Buss y Perry y un Cuestionario de Negligencia Familiar, tanto Física como Psicoactiva, trabajando con una población de 21 niños, niñas y adolescentes, estudiantes de la Fundación San Aníán de la ciudad de Ambato en Ecuador. Por último se concluye que la negligencia familiar no influye en las conductas agresivas de los niños, niñas y adolescentes.

Guerrero (2013) el autor tiene como objetivo en su investigación reconocer la influencia de la agresividad generada en los alumnos del 5to año de Educación primaria de la institución del Muchacho Trabajador Número uno; en la Ciudad de Quito en los años dos mil doce – dos mil trece. De igual manera el diseño de investigación es descriptiva lo cual se trabajó con una población de 25 niños de los cuales se le aplicó el cuestionario de agresividad, teniendo como resultado que los participantes, han mostrado alguna conducta agresiva en el salón de clase lo que ha dificultado en el desarrollo del proceso de aprendizaje.

Nacionales

Peñaloza (2015) determinó la relación entre autoestima y ansiedad estado-rasgo en 113 alumnos de ambos sexos de 11 y 12 años del 6° grado de educación primaria y 1° año de secundaria del distrito de San Isidro - Lima. Así mismo el diseño de la investigación fue correlacional, teniendo como instrumentos psicométricos: el Test de Autoestima para Escolares y el C. de A. Ansiedad Estado-Rasgo en Niños (STAIC). Finalmente, se obtuvieron resultados estadísticamente significativos y una correlación negativa entre las categorías de la autoestima con la ansiedad-estado y ansiedad-rasgo en el alumnado estudiado.

Martínez & Moncada (2012) investigaron la relación entre la agresividad y la convivencia en el aula de 104 alumnos del cuarto grado de primaria de las aulas A, B, C y E del centro educativo técnico N° 88013 “Eleazar Guzmán Barrón” de la ciudad de Chimbote. Por otro lado, el diseño que se utilizó en el estudio fue correlacional utilizando: la Escala de Agresividad “EGA” y la escala de convivencia en el aula “ECA” como instrumentos psicométricos. Por último, los autores concluyen en que no se evidencia significancia entre la convivencia en el aula y los niveles de la agresividad evidenciándose en el cálculo de la Chi cuadrado, los cuales reflejan que el resultado es de 6,099. Así mismo los autores afirman que los factores externos e internos de los niños, así como la educación que reciben, son componentes directos para originar los procederes agresivos.

Pérez & Prado (2015) indagaron la concomitancia entre el uso de videojuegos y las conductas agresivas en alumnos de la institución educativa Santa María del

distrito de la Esperanza. Por otro lado, cabe mencionar que el diseño de investigación fue correlacional – transversal. La muestra de estudio constó de 313 escolares del centro educativo ya antes mencionado del Sector de Jerusalén, distrito de La Esperanza, provincia de Trujillo los cuales fueron evaluados con las herramientas psicométricas: Escala EGA de Agresividad y la Escala de uso de Videojuegos de Calle y Gutiérrez. Por último, se concluye que existe relación significativa entre la agresividad y los videojuegos violentos.

Local

Gonzáles & Saucedo (2014) en su investigación, plantearon determinar la relación entre sucesos de vida y agresividad en 120 adolescentes de un colegio del distrito de Pomalca. El diseño de su estudio fue transversal. Los instrumentos utilizados fueron el Cuestionario de Sucesos de Vida para Adolescentes de Gómez y Durán y el Cuestionario Modificado de Buss y Durkee. Finalmente, se evidencia relación significativa positiva en las áreas de los sucesos de vida con la escala de agresividad. Por otro lado en otros análisis estadísticos no se evidenció relación significativa. Así mismo el 49.2 % de participantes evidencia un puntaje medio del componente agresivo.

Mori & Pérez (2015) determinaron en su investigación la correlación del funcionamiento familiar y agresividad en los adolescentes del nivel secundario de una institución educativa. Así mismo el estudio evidencia un diseño correlacional transversal, contando con 120 estudiantes del 4° grado de secundaria de la institución educativa “José Leonardo Ortiz” del distrito del mismo nombre. Los instrumentos psicométricos utilizados fueron el cuestionario E. E. Adaptabilidad y Cohesión Familiar – FACES III y el Cuestionario modificado de Agresividad de Buss – Durkee. Se concluyó en que evidencia relación entre el funcionamiento familiar (cohesión) y agresividad; sin embargo no presenta relación entre funcionamiento familiar (adaptabilidad) y agresividad. Del mismo modo, en el indicador caótico de la dimensión Adaptabilidad muestra un mayor porcentaje reflejando un 37% de la población.

Quijano & Ríos (2015) establecieron en su investigación el objetivo de determinar el nivel de agresividad en 225 estudiantes de ambos sexos en el rango de entre 12 y 17 años de edad del 1° al 5° año de secundaria de un centro educativo del distrito de La Victoria - Chiclayo. Por otro lado, el diseño del estudio fue descriptivo utilizando como instrumento psicométrico el cuestionario de Agresión (AQ) de Buss y Perry. Finalmente se concluye en que la población estudiada evidencia un nivel medio de agresividad, de igual manera según el sexo tanto para varones como para mujeres; sin embargo el 2° año de secundaria muestra un nivel alto de agresividad en comparación a los grados restantes cuyo nivel es medio.

1.3. Teorías relacionadas al tema.

ANSIEDAD

Definiciones: Es un estado negativo conllevado por situaciones inminentes teniendo como respuesta la aprensión, cansancio, tensión y falta de tranquilidad. (Rickman & Spielberger, 1990). Echeburúa (1998), manifiesta que es un impulso innato que cada persona tiene ante situaciones adversas en la cual conlleva a ser de alerta para responder ante una situación. La palabra Ansiedad, procede del latín "anxietas", que tiene como significado angustia e intranquilidad. Asimismo consta de una molestia psicofísica ante una amenaza o situación inminente y de origen indefinida (Jaña, 2014). Según Trucco (1995), nos dice que la ansiedad es una respuesta al estrés, ya que se puede identificar ante una situación de peligro. Asimismo se entiende a la ansiedad como la reacción ante una situación conflictiva que conlleva a tomar un impulso negativo (Guaigua, 2011). Chantal (2007), el autor refiere y detalla la ansiedad como una situación de angustia que pasan los niños, es allí donde se evidencia la desventaja que se muestran los padres de familia, ya que se les es difícil entender ciertas manifestaciones. A su vez, Rodríguez (2009), refiere que la ansiedad se define como una respuesta instantánea ante una situación de riesgo, reacción que se muestra ante circunstancias que se comprometen poniendo en riesgo su seguridad.

Enfoques teóricos:

El psicoanálisis mediante su fundador Sigmund Freud, acuña al término de ansiedad ya que el yo ante la generación de conflictos entre dos grandes fuerzas que son el súper yo y el ello sintiéndose amenazado y abrumado genera el sentimiento llamado ansiedad. Así mismo ante esta situación la ansiedad se muestra como una señal de supervivencia. En la teoría conductista el término ansiedad es resultado de un proceso donde se asocian estímulos en un principio neutro con acontecimiento vivido como un trauma o una amenaza es por ello que al tener contacto con el estímulo genera la relación de ansiedad. (Ramos, Sandín & Belloch, 1995).

Dimensiones:

Rubio (2004) estipula que entre las dimensiones de la ansiedad tenemos: **Fisiológico**, ante las diferentes situaciones de ansiedad refiere que produce una reacción en la que estimula el sistema parasimpático, el que a su vez genera altos niveles de adrenalina que llegan a la sangre, esto hace que algunos órganos sufran alteraciones afectando a diferentes órganos del cuerpo principalmente aparato digestivo, respiratorio y corazón. Así mismo esto se evidencia con manifestaciones de sueño, náuseas y fatiga. **Inquietud e hipersensibilidad**, se evidencia en la preocupación obsesiva acerca de una variedad de cosas, la mayoría de las cuales son relativamente vagas y están definidas en la mente del niño junto con miedo de ser lastimado o aislado en forma emocional. **Preocupación social**, el niño siente la incapacidad de vivir de acuerdo con las expectativas de otros individuos significativos en su vida, su principal preocupación parece ser que él no es tan bueno, efectivo o capaz como otras personas. Cualquier tipo de ansiedad puede interferir con la capacidad del niño para concentrarse con actividades académicas o de cualquier otro tipo afectando el rendimiento en las sus distintas áreas. A diario diferentes docentes suelen quejarse de lo complicado que es poder trabajar con ese tipo de estudiantes ya que no se obtienen resultados esperados.

AGRESIVIDAD

Definiciones:

Nos sería imposible establecer una definición exacta ya que existen tantas definiciones como autores. Sin embargo a continuación veremos alguno de ellos: Dollard, Doob, Miller, Mowrer y Sears (1939) La agresividad es una respuesta defensiva tras las frustraciones sociales o la provocación e incluye respuestas que son principalmente interpersonales, por otro lado también la agresividad podría producirse en previsión de resultados egoístas siendo un comportamiento deliberado controlado por refuerzos externos. Así mismo, según Buss (1961) refiere que toda reacción que produce dolor en otro ser se le conoce como agresividad. Por su parte Patterson (1973) menciona que la agresividad es la conducta que vulnera de un modo desagradable la integridad de la otra persona. Es conveniente mencionar que diversos especialistas en el campo de la psicología y etología, así como algunos pensadores plantean numerosas teorías.

Enfoques teóricos:

Teorías activas, Miranda (2010) cita a Freud (1936) el cual refiere que la agresividad es un componente innato en el ser humano, este rasgo acompaña al individuo desde su nacimiento hasta su muerte. Según el psicoanálisis esta energía está regulada por "Thanatos" el impulso de muerte, el cual exterioriza el instinto a través de la agresividad. En la Teoría etológica, Miranda (2010) cita a Lorenz (1963) el cual señala que la agresividad es un componente inconsciente e innato cuya representación está dada por los impulsos. En su modelo teórico explica que el determinante de la agresividad es el hacinamiento de energía de acción específica que sumado a estímulos determinantes desencadenarían esta conducta, así mismo enuncia que dicha energía se puede sublimar mas no eliminar, siendo esta la única defensa y medio de adaptación del ser humano para competir e incluso luchar por su supervivencia. Por otra parte, Pavlov propone la Teoría clásica del dolor la cual sostiene que el dolor puede ser condicionado y este a su vez puede generar conductas agresivas reflejando el vínculo directo entre la magnitud del estímulo y la reacción que genere dicha conducta, mientras más intenso sea el signo de ataque,

más agresiva será su conducta. Así mismo, León (2013) manifiesta que la corriente conductista explicó a la agresividad como una conducta aprendida la cual perduraba en base a refuerzos o castigos inadecuados. Por último, Bandura sostiene su Teoría del aprendizaje vicario la cual sustenta que el niño aprende la conducta agresiva a través de la imitación, contemplando modelos agresivos focalizando en aspectos tales como asimilación de las situaciones, conductas, resolución de problemas de manera aversivas, fortalecimiento de la conducta agresiva y extensión de la misma. De igual forma, a través del aprendizaje vicario los niños adoptan el estilo que utiliza el ambiente primario de interacción, llevando a cabo la solución de sus problemas que puede observar dentro del mismo. Es por ello que ante un estilo agresivo el niño reflejará estas conductas en los ambientes donde pueda interrelacionarse.

Dimensiones:

Hawley, Henrich, Jones y Little (2003) mencionan dos tipos: **Agresividad Directa**, la cual se caracteriza en el enfrentamiento directo utilizando partes del cuerpo, emplea armas y/o la voz como instrumentos evidenciándose en patadas, empujones, golpes, arañazos, reacciones verbales tales como sarcasmos, insultos, amenazas, sobrenombres, etc. trae como consecuencia el dolor o daño físico y emocional por parte de quien lo recibe. La segunda categoría es la **Agresividad Relacional**, la cual tiene como su principal característica incitar daño a alguna persona (s) con relación a su grupo de amistades y su posición en su círculo de amigos, evidenciándose mediante el uso de conductas de exclusión social, tales como ignorar o no dejar participar a una persona en las actividades grupales abarcando comportamientos agresivos que evitan la confrontación directa, como hablar mal de alguien a sus espaldas, sembrar rumores maliciosos, etc.

1.4. Formulación del Problema.

¿Existe relación entre ansiedad y agresividad en alumnos del nivel primario de una institución educativa?

1.5. Justificación e importancia del estudio.

La presente investigación se justifica a nivel teórico cooperando en satisfacer la necesidad de ampliar el conocimiento y profundizar la comprensión de la relación entre ansiedad y agresividad en contextos escolares, ya que entorpece el desarrollo del proceso de enseñanza – aprendizaje, e influye de manera negativa en el desenvolvimiento social, afectivo y académico de los niños. En tanto, en la justificación práctica, este estudio contribuye con la salud mental en el área educativa mediante la elaboración de un programa de intervención con el fin de disminuir la ansiedad y agresividad en la población estudiada. Así mismo, influye a los directivos de la institución a formular un plan de acción mancomunado con tutores, educadores y APAFA, de tal modo logren intervenir en la problemática. Finalmente, en cuanto a la justificación metodológica, se ejecutará el proceso de estandarización para el instrumento de la variable agresividad ya que se carece de una prueba psicométrica fiable enfocada en la población de estudio. Por consiguiente es de suma importancia contar con los instrumentos adaptados a la población antes mencionada ya que hasta la fecha se ha limitado a entrevistas y reportes de maestros y padres de familia, sin poder evaluar psicométricamente y conocer si la agresividad que evidencia es producto de la ansiedad.

1.6. Hipótesis.

General

Hi: La relación que existe entre la ansiedad y agresividad en alumnos del nivel primario de una institución educativa es significativa.

Ho: No existe relación que existe entre la ansiedad y agresividad en alumnos del nivel primario de una institución educativa.

Específicas

Hi: Existe relación entre la dimensión ansiedad fisiológica de la variable ansiedad y la dimensión agresividad directa física y verbal de la variable agresividad en alumnos del nivel primario de una institución educativa.

Ho: No existe relación de la dimensión de ansiedad fisiológica de la variable ansiedad y la dimensión agresividad directa física y verbal de la variable agresividad en alumnos del nivel primario de una institución educativa.

Hi: Existe relación entre la dimensión ansiedad fisiológica de la variable ansiedad y la dimensión agresividad relacional de la variable agresividad en alumnos del nivel primario de una institución educativa.

Ho: No existe relación entre la dimensión de ansiedad fisiológica de la variable ansiedad y dimensión agresividad relacional de la variable agresividad en alumnos del nivel primario de una institución educativa.

Hi: Existe relación entre la dimensión inquietud/hipersensibilidad de la variable ansiedad y la dimensión agresividad directa física y verbal de la variable agresividad en alumnos del nivel primario de una institución educativa.

Ho: No existe relación entre la dimensión inquietud/hipersensibilidad de la variable ansiedad y la dimensión agresividad directa física y verbal de la variable agresividad en alumnos del nivel primario de una institución educativa.

Hi: Existe relación entre la dimensión inquietud/hipersensibilidad de la variable ansiedad y la dimensión agresividad relacional de la variable agresividad en alumnos del nivel primario de una institución educativa.

Ho: No existe relación entre la dimensión inquietud/hipersensibilidad de la variable ansiedad y la dimensión agresividad relacional de la variable agresividad en alumnos del nivel primario de una institución educativa.

Hi: Existe relación entre la dimensión preocupaciones sociales/concentración de la variable ansiedad y la dimensión agresividad directa física y verbal de la variable agresividad en alumnos del nivel primario de una institución educativa.

Ho: No existe relación entre la dimensión preocupaciones sociales/concentración de la variable ansiedad y la dimensión agresividad directa física y verbal de la variable agresividad en alumnos del nivel primario de una institución educativa.

Hi: Existe relación entre la dimensión preocupaciones sociales/concentración de la variable ansiedad y la dimensión agresividad relacional de la variable agresividad en alumnos del nivel primario de una institución educativa.

Ho: No existe relación entre la dimensión preocupaciones sociales/concentración de la variable ansiedad y la dimensión agresividad relacional de la variable agresividad en alumnos del nivel primario de una institución educativa.

1.7. Objetivos

1.7.1. Objetivos General

Determinar la relación entre ansiedad y agresividad en alumnos del nivel primario de una institución educativa.

1.7.2. Objetivos Específicos

- Identificar el nivel de ansiedad predominante en alumnos del nivel primario de una institución educativa.
- Identificar el nivel de agresividad predominante en alumnos del nivel primario de una institución educativa.
- Determinar la relación entre la dimensión ansiedad fisiológica de la variable ansiedad y la dimensión agresividad relacional de la variable agresividad en alumnos del nivel primario de una institución educativa.
- Determinar la relación entre la dimensión inquietud/hipersensibilidad de la variable ansiedad y la dimensión agresividad directa física y verbal de la variable agresividad en alumnos del nivel primario de una institución educativa.
- Determinar la relación entre la dimensión inquietud/hipersensibilidad de la variable ansiedad y la dimensión agresividad relacional de la variable agresividad en alumnos del nivel primario de una institución educativa.
- Determinar la relación entre la dimensión preocupación social/concentración de la variable ansiedad y la dimensión agresividad directa física y verbal de la variable agresividad en alumnos del nivel primario de una institución educativa.
- Determinar la relación entre la dimensión preocupación social/concentración de la variable ansiedad y la dimensión agresividad relacional de la variable agresividad en alumnos del nivel primario de una institución educativa.

II. MATERIAL Y MÉTODOS

2.1. Tipo y Diseño de Investigación.

La presente investigación por su finalidad es aplicativa debido a que las variables están teóricamente sustentadas teniendo como propósito solucionar un problema. Así mismo el estudio científico es cuantitativo por su naturaleza, ya que se podrá establecer los resultados como valores numéricos. De acuerdo a su Alcance Temporal es de tipo transversal ya que se aplicará solo una vez. Por otro lado, en cuanto al diseño de investigación esta es Descriptivo Correlacional ya que se busca determinar el nivel de relación entre ambas variables con la misma población.

2.2. Población y muestra.

La población está conformada por 354 alumnos de ambos sexos del 4°, 5° y 6° de primaria de una institución educativa, así mismo nuestra muestra es no probabilística de tipo intencional cuyos criterios de inclusión son: Los niños que aceptaron participar en la investigación, los niños que cumplan con el rango de edad de entre 9 y 12 años y los alumnos matriculados en el 4°, 5° y 6° del nivel primario. Finalmente los criterios de exclusión son: Los niños que no respondieron a todos los ítems y los niños que evidencien algún malestar físico.

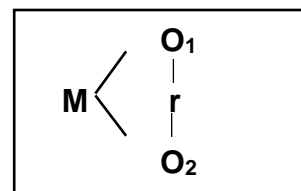
Leyenda:

M : 354 alumnos del 4°, 5° y 6° grado de primaria.

O1 : Ansiedad

O2 : Agresividad

r : Relación.



2.3. Variables, Operacionalización.

ANSIEDAD

<i>Variable</i>	<i>Indicadores</i>	<i>Ítems</i>	<i>Instrumento</i>
<i>Ansiedad</i>	Ansiedad fisiológica	1,5,9,13,17,19,21, 25,29,33	Escala de ansiedad Manifiesta en niños.
	Inquietud/hipersensibilidad	2,6,7,10,14,18,22,26 ,30,34,37	
	Preocupación social/concentración	3,11,15,23,27,31,35	

AGRESIVIDAD

<i>Variable</i>	<i>Dimensiones</i>	<i>Ítems</i>	<i>Instrumento</i>
<i>Agresividad</i>	Agresividad Directa Física y Verbal	1, 7,13, 2, 8, 14, 19, 3, 9, 15, 20.	Escala De Agresividad (2003)
	Agresividad Relacional	4, 10, 16, 21, 5, 11, 17, 6, 12, 18, 22.	

2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad.

Instrumento 1

Con respecto a la recolección de datos, cabe resaltar que se utilizaron como instrumentos para nuestras variables los cuestionarios: Escala de ansiedad manifiesta en niños CMAS R2 y la Escala de agresividad para niños (2003). La primera prueba psicométrica tiene como título Escala de Ansiedad Manifiesta en Niños CMAS – R2 es un instrumento clínico, educativo y neuropsicológico, elaborado por Reynolds, Ph.D. y Richmond, Ed.D. en el país de Estados Unidos. Fue estandarizado en nuestra localidad en el año 2015 por los autores Cantos, Chavarry, Flores, Milian, Reyes y Risco, teniendo como procedencia la Universidad Señor de Sipán, Pimentel – Perú en la facultad de Psicología. Este instrumento es de aplicación individual y colectiva, así mismo el propósito del instrumento es evaluar el nivel de Ansiedad Manifiesta en Niños de 8 a 12 años de edad, teniendo 3 dimensiones: Ansiedad Fisiológica, Inquietud / Hipersensibilidad y Preocupaciones sociales / Concentración. En cuanto al tiempo de aplicación es de 15 a 20 minutos. La escala de respuesta es de tipo Likert con tres alternativas de respuesta las cuales son: “Siempre”, “A veces” y “Nunca”. La confiabilidad del test CMAS-R2, se realizó a través del método de mitades par/impar en una muestra de 620 individuos entre hombres y mujeres en las edades de 8 a 12 años de la ciudad de Chiclayo, se evidencia que los coeficientes en el área fisiológica es de .97, seguido de inquietud con .78 , preocupaciones sociales con .98 y en la escala de veracidad un coeficiente de .97. Lo que indica que los elementos de las áreas de la prueba son bastante confiables. La validez que se realizó en este instrumento fue la de contenido, la cual consistió en proporcionar el cuestionario a la opinión de jueces: 03 psicólogos, quienes tienen experiencia de trabajo en ansiedad en niños. Se les entregó el material de manera independiente; donde se les solicitó sus opiniones y sugerencias a través de un formato elaborado. Finalmente, el instrumento también evidencia validez de constructo el cual tiene valores entre .370 a .551 (Dimensión Ansiedad Fisiológica), .411 a .550 (D. Inquietud e hipersensibilidad) y .341 a .598 (D. Preocupaciones sociales).

Instrumento 2

De igual forma el instrumento que se usó para medir la variable agresividad fue la “Escala de Agresividad para niños” diseñado por Little, Jones, Henrich y Hawley en el año 2003 en su versión estandarizada en el país de Argentina la cual fue adaptada por Marina Cuello y Laura Oros. Este instrumento clínico y educativo fue estandarizado en nuestra localidad en el año 2017 por los autores Guevara Leyva Esteban David y Risco Torres Pamela Brighit. Esta prueba psicométrica es de aplicación individual y colectiva, teniendo como objetivo evaluar el nivel de agresividad escolar, en niños de 9 a 13 años de edad. Cabe recalcar que se diferencian 2 dimensiones: Agresividad Directa física y verbal y Agresividad Relacional. En cuanto al tiempo de aplicación es de 15 a 20 minutos. La escala de respuesta es de tipo Likert con tres alternativas de respuesta: “Sí”, “A veces” y “No”. La confiabilidad de este instrumento se realizó a través de consistencia interna obteniendo el valor de .847 (Dimensión A. Directa Física y Verbal) y .852 (Dimensión Agresividad Relacional). Finalmente, el tipo de validez es de contenido la cual consistió en proporcionar el cuestionario a la opinión de jueces: 10 psicólogos, quienes tienen experiencia de trabajo en agresividad en niños. Se les entregó el material de manera independiente; donde se les solicitó sus opiniones y sugerencias a través de un formato elaborado, la validez de constructo se evidencia con valores de .491 a .751 (D. A. Directa física y verbal) y .517 a .734 (D. A. Relacional).

III. RESULTADOS

3.1. Tablas

En la tabla 1 al realizar el estadístico de Spearman Brown se observa que existe una correlación positiva con un coeficiente de interpretación muy baja ($Rho = ,171^{**}$; $p < .01$) entre la variable ansiedad y la variable agresividad. Es decir, los alumnos del 4°, 5° y 6° del nivel primario de una institución educativa que presenten conductas ansiosas tienden a evidenciar en cierto grado conductas agresivas.

Tabla 1

Relación entre las variables ansiedad y agresividad en alumnos del nivel primario.

Ansiedad	Agresividad	
	Rho	P
	,171**	.001

Nota: Existe relación significativa * $p < .05$
Existe relación altamente significativa ** $p < .01$

En la tabla 2 se puede observar que predomina el nivel Alto de ansiedad, esto quiere decir que el 98% de estudiantes manifiestan síntomas fisiológicos como sueño, náuseas. Del mismo modo evidencian conductas evitativas, preocupaciones sociales y miedos de naturaleza social o interpersonal, etc. (Jaña, 2014).

Tabla 2

Niveles de ansiedad en alumnos del nivel primario.

Ansiedad		
NIVEL	F	%
Alto	347	98
Medio	2	0,6
Bajo	5	1,4
Total	354	100

Nota: F: Cantidad de alumnos

En la tabla 3 se puede observar que predomina el nivel Alto de agresividad, esto quiere decir que el 57% de estudiantes mantienen conductas agresivas directas (físicas y verbales) y relacionales tales como exclusión social, difusión de rumores negativos hacia sus compañeros, etc., con o sin el objetivo de herir, vulnerar o lastimarlos. Por otro lado el 24% de la población se ubica en el nivel medio de agresividad.

Tabla 3

Niveles de agresividad en alumnos del nivel primario.

Agresividad		
NIVEL	F	%
Alto	203	57
Medio	85	24
Bajo	66	19
Total	354	100

Nota: F: Cantidad de alumnos

En la tabla 4 al realizar el estadístico de Spearman Brown se observa que existe una correlación positiva con un coeficiente de interpretación muy baja ($Rho = ,175^{**}$ $p < .01$) entre la dimensión ansiedad fisiológica de la variable ansiedad y la dimensión agresividad directa física y verbal de la variable agresividad. Es decir los alumnos del 4°, 5° y 6° del nivel primario de una institución educativa que evidencian ansiedad fisiológica (nauseas, manifestaciones de sueño, fatiga) tienden a presentar en cierto grado conductas agresivas directas a nivel físicas tales como empujones, puñetazos, patadas, etc. y verbales tales como sarcasmos, insultos, amenazas, sobrenombres, etc.

Tabla 4

Relación entre la dimensión ansiedad fisiológica de la variable ansiedad y la dimensión agresividad directa física y verbal de la variable agresividad en alumnos del nivel primario de una institución educativa.

Ansiedad Fisiológica	Agresividad Directa Física y Verbal	
	Rho	P
	,175**	.001

Nota: Existe relación significativa * $p < .05$
Existe relación altamente significativa ** $p < .01$

En la tabla 5 al realizar el estadístico de Spearman Brown se observa que existe una correlación positiva con un coeficiente de interpretación muy baja ($Rho = ,139^{**}$; $p < .01$) entre la dimensión ansiedad fisiológica de la variable ansiedad y la dimensión agresividad relacional de la variable agresividad. Es decir los alumnos del 4°, 5° y 6° del nivel primario de una institución educativa que expresan más ansiedad fisiológica (nauseas, manifestaciones de sueño, fatiga) tienden a presentar mayores conductas agresivas relacionales que inciten el daño en el grupo de amistades de alguna persona y/o en su percepción de posición en su grupo como difusión de rumores, rechazo y exclusión social, etc.

Tabla 5

Relación entre la dimensión ansiedad fisiológica de la variable ansiedad y la dimensión agresividad relacional de la variable agresividad en alumnos del nivel primario de una institución educativa.

<i>Ansiedad Fisiológica</i>	<i>Agresividad Relacional</i>	
	<i>Rho</i>	<i>p</i>
	,139**	.009

Nota: Existe relación significativa * $p < .05$

Existe relación altamente significativa ** $p < .01$

En la tabla 6 al realizar el estadístico de Spearman Brown se observa que no existe relación entre la dimensión inquietud/hipersensibilidad de la variable ansiedad y la dimensión agresividad directa física y verbal de la variable agresividad ($Rho = ,056$; $p > .05$).

Tabla 6

Relación entre la dimensión inquietud/hipersensibilidad de la variable ansiedad y la dimensión agresividad directa física y verbal de la variable agresividad en alumnos del nivel primario de una institución educativa

<i>Inquietud/Hipersensibilidad</i>	<i>Agresividad Directa Física y Verbal</i>	
	<i>Rho</i>	<i>p</i>
	.056	.297

Nota: Existe relación significativa * $p < .05$

Existe relación altamente significativa ** $p < .01$

En la tabla 7 al realizar el estadístico de Spearman Brown se observa que no existe relación entre inquietud/hipersensibilidad y agresividad relacional ($Rho=.040$; $p>.05$).

Tabla 7

Relación entre la dimensión inquietud/hipersensibilidad de la variable ansiedad y la dimensión agresividad relacional de la variable agresividad en alumnos del nivel primario de una institución educativa.

Inquietud/Hipersensibilidad	Agresividad Relacional	
	Rho	p
	.040	.452

Nota: Existe relación significativa * $p < .05$

Existe relación altamente significativa ** $p < .01$

En la tabla 8 al realizar el estadístico de Spearman Brown se observa que existe una correlación positiva con un coeficiente de interpretación baja ($Rho = ,232^{**}$; $p < .01$) entre la dimensión preocupación social/concentración de la variable ansiedad y agresividad directa física y verbal de la variable agresividad. Es decir, los alumnos que expresan síntomas de preocupación social/concentración (sensación de incapacidad de vivir de acuerdo con las expectativas de otros individuos significativos en su vida y preocupación al no sentirse tan bueno o efectivo como otras personas, así como ineficacia para concentrarse en tareas educativas, etc.) tienden a presentar en cierto grado conductas agresivas directas a nivel físicas tales como empujones, puñetazos, patadas, etc. y verbales tales como sarcasmos, insultos, amenazas, sobrenombres, etc.

Tabla 8

Relación entre la dimensión preocupación social/concentración de la variable ansiedad y la dimensión agresividad directa física y verbal de la variable agresividad en alumnos del nivel primario de una institución educativa.

Preocupación Social/Concentración	Agresividad Directa Física y Verbal	
	Rho	p
	,232**	.000

Nota: Existe relación significativa * $p < .05$

Existe relación altamente significativa ** $p < .01$

En la tabla 9 al realizar el estadístico de Spearman Brown se observa que existe una correlación positiva con un coeficiente de interpretación baja ($Rho = ,211^{**}$; $p < .01$) entre la dimensión preocupación social/concentración de la variable ansiedad y la dimensión agresividad relacional de la variable agresividad. Es decir los alumnos que expresan síntomas de preocupación social/concentración (sensación de incapacidad de vivir de acuerdo con las expectativas de otros individuos significativos en su vida y preocupación al no sentirse tan bueno o efectivo como otras personas, así como ineficacia para concentrarse en tareas educativas, etc.) tienden a presentar en cierto grado conductas que inciten el daño en el grupo de amistades de alguna persona y/o en su percepción de posición en su grupo (difusión de rumores, rechazo y exclusión social, etc.).

Tabla 9

Relación entre la dimensión preocupación social/concentración de la variable ansiedad y la dimensión agresividad relacional de la variable agresividad en alumnos del nivel primario de una institución educativa.

Preocupación Social/Concentración	Agresividad Relacional	
	Rho	p
	,211**	.000

Nota: Existe relación significativa * $p < .05$

Existe relación altamente significativa ** $p < .01$

3.2. Discusión

Frente al objetivo general planteado, el cual tiene como fin determinar la relación entre ansiedad y agresividad en alumnos del nivel primario de una institución educativa, se pudo encontrar que el valor $Rho = ,171^{**}$; $p = .001$ ($p < .01$) a través del método estadístico de Spearman. Lo que nos da a entender que existe una relación positiva muy baja entre ambas variables. Esto quiere decir que los estados de agitación, zozobra del ánimo, preocupaciones o pensamientos de miedo están relacionadas en cierto grado con las conductas que vulnera de un modo desagradable la integridad de la otra persona ya sea de forma directa física y verbal o relacional. Frente a lo mencionado se rechaza la hipótesis nula, y se acepta la hipótesis de investigación donde refiere que existe una relación muy baja entre Ansiedad y Agresividad en alumnos del nivel primario de una institución educativa. Estos resultados son corroborados por Salanic (2014) quien en su investigación concluye que la ansiedad altera la conducta del menor en sus diferentes interacciones ya sea con sus compañeros de aula o docentes conllevándolo a un estado de vulnerabilidad ante cualquier situación que se manifieste. Es por ello que bajo lo referido anteriormente y al analizar los resultados se ha observado que en cierto grado las manifestaciones agresivas directas y relacionales de los estudiantes del 4°, 5° y 6° del nivel primario de una institución educativa del distrito de José Leonardo Ortiz, han sido mayores ante los síntomas y signos de la ansiedad tales como mareos, agitación, miedos, preocupaciones sociales, etc.

Por otro lado, teniendo en cuenta el tercer objetivo específico, el cual tiene como finalidad determinar la relación entre la dimensión ansiedad fisiológica de la variable ansiedad y la dimensión agresividad directa física y verbal de la variable agresividad en alumnos del nivel primario de una institución educativa, se pudo hallar que el valor $Rho = ,175^{**}$; $p = .001$ ($p < .01$) a través del método estadístico de Spearman. Lo que nos da a entender que existe una relación positiva muy baja entre ambas dimensiones de ambas variables. Esto quiere decir que los alumnos que expresan un mayor nivel en ansiedad fisiológica reflejándose en manifestaciones de sueño,

náuseas y fatiga, tienden a presentar en cierto grado un incremento en las conductas agresivas directas a nivel físicas tales como empujones, puñetazos, patadas, etc. y verbales tales como sarcasmos, insultos, amenazas, sobrenombres, etc. Ante lo mencionado se rechaza la hipótesis nula, y se acepta la hipótesis de investigación donde refiere que existe relación entre la dimensión ansiedad fisiológica de la variable ansiedad y la dimensión agresividad directa física y verbal de la variable agresividad en alumnos del nivel primario de una institución educativa. Ante ello, se observa que mientras se evidencie la sintomatología fisiológica de ansiedad en la población estudiada, sumado al contexto escolar y a la vulnerabilidad del niño, se puede confirmar que en cierto grado, mayor será la respuesta agresiva directa física y verbal tanto como una reacción ante alguna provocación o siendo estos los desencadenantes de los conflictos en el aula.

En cuanto al cuarto objetivo específico, el cual tiene como propósito determinar la relación entre la dimensión ansiedad fisiológica de la variable ansiedad y la dimensión agresividad relacional de la variable agresividad en alumnos del nivel primario de una institución educativa, se pudo hallar que el valor $Rho = ,175^{**}$; $p = .001$ ($p < .01$) a través del método estadístico de Spearman. Lo que nos da a entender que existe una relación positiva muy baja entre ambas dimensiones de ambas variables. Esto quiere decir que los alumnos que expresan un mayor nivel en ansiedad fisiológica reflejándose en manifestaciones de sueño, náuseas y fatiga, tienden a presentar en cierto grado un incremento en las conductas que incitan el daño en el grupo de amistades de alguna persona y/o en su percepción de posición en su grupo (difusión de rumores, rechazo y exclusión social, etc.). Ante lo mencionado se rechaza la hipótesis nula, y se acepta la hipótesis de investigación donde refiere que existe relación entre la dimensión ansiedad fisiológica de la variable ansiedad y la dimensión agresividad relacional la variable agresividad en alumnos del nivel primario de una institución educativa. Es por ello que bajo lo referido anteriormente y al analizar los resultados, podemos confirmar que mientras se evidencie la sintomatología fisiológica de ansiedad en la población estudiada, sumado al contexto escolar y a la vulnerabilidad del niño, se producirá en cierto grado conductas que inciten a que se

desarrolle un clima inadecuado en las relaciones entre un alumno y su círculo de amistad.

Con respecto al quinto objetivo específico, el cual tiene como propósito determinar la relación entre la dimensión inquietud e hipersensibilidad de la variable ansiedad y la dimensión agresividad directa física y verbal de la variable agresividad en alumnos del nivel primario de una institución educativa, se pudo hallar que el valor $Rho = ,056$; $p = .297$ ($p < .05$) a través del método estadístico de Spearman. Lo que nos da a entender que no existe relación entre ambas dimensiones de ambas variables. Esto quiere decir que no se evidencia relación entre las preocupaciones obsesivas, miedo de ser lastimados o aislados en forma emocional y las conductas agresivas directas a nivel físicas tales como empujones, puñetazos, patadas, etc. y verbales tales como sarcasmos, insultos, amenazas, sobrenombres, etc. Ante lo mencionado se rechaza la hipótesis de investigación y se acepta la hipótesis nula. Así mismo es por ello que bajo lo referido anteriormente y al analizar los resultados, podemos observar que ante el temor de que las demás personas piensen negativamente del él, tratan de evitar momentos que ven amenazantes provocando la inhibición comportamental evitando el contacto con personas y evidentemente el realizar acciones agresivas en sus diferentes formas.

Con respecto al sexto objetivo específico, el cual tiene como finalidad determinar la relación entre la dimensión inquietud e hipersensibilización de la variable ansiedad y la dimensión agresividad relacional de la variable agresividad en alumnos del nivel primario de una institución educativa, se pudo hallar que el valor $Rho = ,040$; $p = .452$ ($p < .05$) a través del método estadístico de Spearman. Lo que nos da a entender que no existe relación entre ambas dimensiones de ambas variables. Esto quiere decir que no se evidencia relación entre las preocupaciones obsesivas, miedos de ser lastimados o aislados en forma emocional y las conductas que inciten el daño en el grupo de amistades de alguna persona y/o en su percepción de posición en su grupo (difusión de rumores, rechazo y exclusión social, etc.). Ante lo mencionado se rechaza la hipótesis de investigación y se acepta la hipótesis nula. Así mismo es por ello que bajo lo referido anteriormente y al analizar los resultados, podemos observar

que ante el temor de que las demás personas piensen negativamente del él, tratan de evitar momentos que ven amenazantes provocando la inhibición comportamental evitando el contacto con personas y evidentemente el realizar acciones agresivas en sus diferentes formas.

Por otro lado, teniendo en séptimo objetivo específico, el cual tiene como finalidad determinar la relación entre la dimensión preocupaciones sociales y concentración de la variable ansiedad y la dimensión agresividad directa física y verbal de la variable agresividad en alumnos del nivel primario de una institución educativa, se pudo hallar que el valor $Rho = ,232^{**}$; $p = .000$ ($p < .01$) a través del método estadístico de Spearman. Lo que nos da a entender que existe una relación positiva baja entre ambas dimensiones de ambas variables. Esto quiere decir que los alumnos que expresan un alto nivel en pensamientos distractores y ciertos miedos, muchos de naturaleza social o interpersonal tienden a presentar un incremento en las conductas agresivas directas a nivel físicas tales como empujones, puñetazos, patadas, etc. y verbales tales como sarcasmos, insultos, amenazas, sobrenombres, etc. Ante lo mencionado se rechaza la hipótesis nula, y se acepta la hipótesis de investigación donde refiere que existe relación entre la dimensión preocupaciones sociales y concentración de la variable ansiedad y la dimensión agresividad directa física y verbal de la variable agresividad en alumnos del nivel primario de una institución educativa. Es por ello que, bajo lo referido anteriormente y al analizar los resultados, podemos confirmar que los alumnos que expresan sentimientos de inferioridad, dificultad para tomar decisiones y miedo a la soledad, evidenciaran en cierto grado mayores respuestas agresiva directas física y verbal tanto como una reacción ante alguna provocación o siendo estos los desencadenantes de los conflictos en el aula.

Así mismo, el octavo objetivo específico, el cual tiene como finalidad determinar la relación entre la dimensión preocupaciones sociales y concentración de la variable ansiedad y la dimensión agresividad relacional de la variable agresividad en alumnos del nivel primario de una institución educativa, se pudo hallar que el valor $Rho = ,211^{**}$; $p = .000$ ($p < .01$) a través del método estadístico de Spearman. Lo que nos da a entender que existe una relación positiva baja entre ambas dimensiones de

ambas variables. Esto quiere decir que los alumnos que expresan un mayor nivel en preocupaciones sociales y concentración reflejándose en pensamientos distractores y ciertos miedos, muchos de naturaleza social o interpersonal tienden a presentar en cierto grado un incremento en las conductas agresivas que inciten el daño en el grupo de amistades de alguna persona y/o en su percepción de posición en su grupo (difusión de rumores, rechazo y exclusión social, etc.). Ante lo mencionado se rechaza la hipótesis nula, y se acepta la hipótesis de investigación donde refiere que existe relación entre la dimensión preocupaciones sociales y concentración de la variable ansiedad y la dimensión agresividad relacional de la variable agresividad en alumnos del nivel primario de una institución educativa. Es por ello que, bajo lo referido anteriormente y al analizar los resultados, podemos confirmar que los alumnos que expresan sentimientos de inferioridad, dificultad para tomar decisiones y miedo a la soledad, evidenciaran en cierto grado conductas que inciten a que se desarrolle un clima inadecuado en las relaciones entre un alumno y su círculo de amistad.

IV. CONCLUSIONES

Existe una correlación positiva entre la variable ansiedad y la variable agresividad a un nivel de significancia de $p = .001$

El 98% de la población estudiantil evidencia un nivel alto de ansiedad.

El 57% de la población estudiantil evidencia un nivel alto de agresividad.

Existe una relación positiva entre la dimensión ansiedad fisiológica de la variable ansiedad y la dimensión agresividad directa física y verbal de la variable agresividad a un nivel de significancia de $p = .001$

Existe una relación positiva entre la dimensión ansiedad fisiológica de la variable ansiedad y la dimensión agresividad relacional de la variable agresividad a un nivel de significancia de $p = .009$

No existe relación entre la dimensión inquietud/hipersensibilidad de la variable ansiedad y la dimensión agresividad directa física y verbal de la variable agresividad ($Rho = .056$).

No existe relación entre la dimensión inquietud/hipersensibilidad de la variable ansiedad y dimensión agresividad relacional de la variable agresividad ($Rho = .040$).

Existe una relación positiva entre la dimensión preocupación social/preocupación de la variable ansiedad y la dimensión agresividad directa física y verbal de la variable agresividad a un nivel de significancia de $p = .000$

Existe una relación positiva entre la dimensión preocupación social/preocupación de la variable ansiedad y dimensión agresividad relacional de la variable agresividad a un nivel de significancia de $p = .000$

V. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Balcázar, R. (2015). *La Atención Sostenida en niños y niñas de 7 a 10 años de la Escuela Juan Isaac Lovato que presentan Ansiedad*. Tesis de titulación. Universidad Central del Ecuador.
- Bandura, A. (1973). *Agresión: un análisis del aprendizaje social*. Englewood Cliffs, N.J: Prentice Hall.
- Berkowitz, L. (1989). *La hipótesis frustración-agresión: Un examen y una reformulación*. *Psychological Bulletin*, 106, 59-73.
- Broatch, L. (2007). *Los problemas de aprendizaje y los problemas psicológicos*. (3º.ed.) Ediciones Universidad Camilo José Celal. Madrid España.
- Buil, U., Campos, V., Chico J., Izquierdo, R., López, S., & Villanueva, A. (2011). *Violencia en las aulas*. Recuperado de <http://www.septg.org/symposio/sim28/arc28/textos/poster5.htm>
- Buss, A. (1961). *La psicología de la agresión*. Oxford, Inglaterra: Wiley.
- Couoh, C.; García, A.; Góngora, A.; Macías, I. & Olmos, N. (2015). *Ansiedad y autoestima en escolares de educación primaria de Mérida, Yucatán*. Tesis de licenciatura. Universidad Autónoma de Yucatán de México.
- Chantal, B. (2007). *La ansiedad infantil, explicada a los padres de familia*. 2º. Edición. Editorial Lectorum. México.
- Dollard, J., Doob, L.W., Miller, N.E., Mowrer, O.H. Y Sears, R. R. (1939). *Frustración y agresión*. New Haven, Connecticut: Universidad de Yale Univ.
- Echeburúa, E. (1998). *Trastornos de ansiedad en la infancia*. Madrid: Pirámide.

- Fernández, A. (2012). *Manifestaciones de ansiedad en niños ansiosos institucionalizados en el hogar Madre Anna Vitiello que padecen vih/sida*. Tesis de licenciatura. Universidad Rafael Landívar de Guatemala.
- Gonzáles, D. & Saucedo, A. (2014). *Sucesos de vida y agresividad en estudiantes de una institución educativa nacional*. Tesis de licenciatura. Universidad Señor de Sipán de Perú.
- Guaigua, M. R. (2011). *Influencia de la violencia doméstica en los niveles de ansiedad de niños y niñas de los 7 a los 12 años de edad, que acuden a la consulta psicológica en la DINAPEN*. Tesis de Licenciatura. Quito.
- Guerrero, M. (2013). *La agresividad en el comportamiento de los alumnos del quinto año de educación básica de la escuela del centro del muchacho trabajador N° 1 de la ciudad de Quito en el período lectivo 2012 – 2013*. Tesis de licenciatura. Universidad Central del Ecuador.
- Jaña, J. M. (2014). *El bajo rendimiento académico y su influencia en los niveles de ansiedad en niños de 8 a 10 años, que asisten a la fundación ABEI-QUITO*. Tesis de Licenciatura. Quito.
- León, J. (2013). *Programa de Intervención y Prevención de las Conductas Agresivas a través de la asignatura de Educación física en el contexto escolar*. Elche, Murcia, España: Universidad Miguel Hernández de Elche.
- Little, T. D.; Henrich, C. C.; Jones, S. M. & Hawley, P. H. (2003). *Disentangling the “whys” from the “whats” of aggressive behaviour. International Journal of Behavioral Development*, 27, 122- 133.
- Mackal, P. K. (1983). *Teorías psicológicas de la agresión*. Madrid: Pirámide.
- Martínez, M. & Moncada, S. (2012). *Relación entre los niveles de agresividad y la convivencia en el aula en los estudiantes de cuarto grado de educación*

primaria de la I.E.T. N° 88013 “Eleazar Guzmán Barrón”, Chimbote, 2011.

Tesis de magister. Universidad César Vallejo de Perú.

Mertz, C. (2006). *La prevención de la violencia en las escuelas*. Programa Paz educa.

Miranda, C. (2010). *Bullying y funcionalidad familiar en un institucion educativo del distrito de Comas*. Tesis de licenciatura Universidad nacional Federico Villareal.

Mori, J. & Pérez, K. (2015). *Funcionamiento familiar y agresividad en los estudiantes de una institución educativa publica, Chiclayo, 2014*. Tesis de licenciatura. Universidad Señor de Sipán de Perú.

Moya, M. (2013). *Incidencia de ansiedad y depresión en niños y niñas de 7 a 13 años de edad víctimas de maltrato físico, psicológico y sexual*. Tesis de licenciatura. Universidad central del Ecuador.

Olweus, D. (1998). *Conductas de acoso y amenaza entre escolares*. Madrid: Morata.

Palate, M. (2014). *La agresividad infantil y su influencia en el aprendizaje social de los niños del quinto y sexto año de educación básica de la unidad educativa oriente de la ciudad de Ambato, provincia de Tungurahua*. Tesis de licenciatura. Universidad técnica de Ambato de Ecuador.

Patterson, G.R. (1986). *Modelos de rendimiento para niños agresivos*. American Psychologist, 41, 432-444.

Peñaloza, L. (2015). *Ansiedad y autoestima en la niñez intermedia en alumnos de primaria y secundaria en San Isidro – Lima*. Tesis de licenciatura. Universidad Femenina del Sagrado Corazón de Perú.

Pérez, K. & Prado, A. (2015). *Uso de videojuegos y conductas agresivas en escolares del colegio Santa María, sector Jerusalén, distrito la Esperanza, Trujillo, 2014*. Tesis de licenciatura. Universidad privada Antenor Orrego de Perú.

- Quijano, S. & Ríos, M. (2015). *Agresividad en adolescentes de educación secundaria de una institución educativa nacional, La Victoria – Chiclayo – 2014*. Tesis de licenciatura. Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo de Perú.
- Ramos, F., Sandín, B. & Belloch, A. (1995). *Manual de Psicopatología*. México: McGraw Hill.
- Reinoso, T. (2015). *La negligencia familiar y las conductas agresivas de los niños, niñas y adolescentes de la fundación san Aníán de la ciudad de Ambato*”. Tesis de licenciatura. Universidad técnica de Ambato de Ecuador.
- Rice, F. (1997). *Desarrollo Humano: Estudio del ciclo vital*. 2da. Edic. México D.F.: Person.
- Rickman, R. & Spielberger, C. (1990). Evaluación de la ansiedad por estados y rasgos.
- Rodríguez, N. (2009). *Manual Clínico de los Trastornos de Ansiedad*. (6º. ed.) Editorial Paidós Argentina.
- Rubio, F. (2004). *Manual práctico de prevención y reducción de ansiedad en los exámenes y pruebas orales*. Málaga: Aljibe Ediciones.
- Salaníc, E. (2014). *Ansiedad infantil y comportamiento en el aula (estudio realizado con alumnos de primero, segundo y tercero primaria del municipio de cantel*. Tesis de licenciatura. Universidad Rafael Landívar de Guatemala.
- Trucco, M. (1995). *Estrés, Salud y Trabajo en la Sociedad Contemporánea*. Chile: Ediciones Universidad de Chile.

ANEXOS

ANEXO I

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Esta es una investigación acerca de la ansiedad y las conductas o actitudes de sus padres o apoderados. Para realizarla necesito algunos datos personales que verán en esta hoja y que completen dos pruebas psicológicas. Todos los datos y respuestas de las pruebas son completamente confidenciales y anónimos, y sólo serán usados para esta investigación.

Sus padres, profesores o autoridades del colegio no sabrán los resultados o sus respuestas de forma individual. Igualmente en la investigación no se detallará el nombre del colegio, ni los datos o respuestas individuales.

Usted es libre de decidir no participar en esta investigación y si desea interrumpir su participación en cualquier momento puede hacerlo. Si alguna de las preguntas le parece incómoda tiene el derecho de hacérselo saber al evaluador o de no responderla. Si tiene alguna duda o pregunta puede llamar a David Olivo al teléfono detallado en la parte inferior.

Gracias por su participación

Acepto participar voluntariamente en esta investigación y he sido informado en qué consiste mi participación en el estudio. Me han indicado que debo llenar datos personales y completar dos pruebas psicológicas.

Reconozco que la información que yo provea en esta investigación es estrictamente confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de los de este estudio sin mi consentimiento.

Firma del participante

Fecha

ANEXO 2
ESCALA DE ANSIEDAD MANIFIESTA EN NIÑOS CMAS – R2

FICHA TÉCNICA

Nombre de la Prueba	: Escala de Ansiedad Manifiesta en Niños CMAS – R2
Autores	: Reynolds, Ph.D. y Richmond, Ed.D.
Autores de Estandarización	: Cantos/ Chavarry/ Flores/ Milian/ Reyes/ Risco.
Origen	: Facultad de Humanidades, escuela de Psicología, Universidad Señor de Sipán. Pimentel - Chiclayo.
Ámbito de publicación	: Niños de 8 a 12 años de edad.
Objetivo	: Evaluar el nivel de Ansiedad Manifiesta en Niños de 8 a 12 años de edad.
Duración	: 15 a 20 minutos
Confiabilidad	: Método par/impar (Fisiológica = .97, Inquietud = .78 Preocupaciones sociales = .98 Escala de veracidad = .97
Validez	: Contenido, constructo (Fisiológica = 370 a .551, Inquietud = .411 a .550 y Preocupaciones sociales = .341 a .598
Año de publicación	: 2015

PROTOCOLO CMAS R2

INSTRUCCIONES:

A continuación lee cuidadosamente cada enunciado y responde marcando con una “X” dentro del cuadrado según como sientas o pienses respecto a ti mismo, Utiliza las siguientes pautas:

3 = Siempre

2 = A veces

1 = Nunca

No hay respuestas correctas ni incorrectas. Solo tú puedes decirnos como piensas y sientes respecto a ti mismo.

Es muy importante responder con sinceridad este cuestionario.

1. Me cuesta trabajo tomar decisiones.
2. Me pongo nervioso(a) cuando las cosas no me salen como quiero.
3. Parece que las cosas son más fáciles para los demás que para mí.
4. Todas las personas que conozco me caen bien.
5. Muchas veces siento que me falta el aire.
6. Casi todo el tiempo estoy preocupado(a).
7. Muchas cosas me dan miedo.
8. Siempre soy amable.
9. Las personas suelen darse cuenta de mi enojo.
10. Me preocupa lo que mis papás me vayan a decir.
11. Siento que a los demás no les gusta como hago las cosas.
12. Siempre me porto bien.
13. En las noches, me cuesta trabajo quedarme dormido(a).
14. Me preocupa lo que la gente piense de mí.
15. A pesar que este acompañado me siento solo(a).
16. Siempre soy bueno(a).
17. Suelo sentir asco o náuseas.
18. Soy muy sentimental.
19. Me sudan las manos.

- 20. Siempre soy agradable con todos.
- 21. Siento mucho cansancio al realizar mis actividades.
- 22. Me preocupa el futuro.
- 23. Los demás son más felices que yo.
- 24. Siempre digo la verdad.
- 25. Tengo pesadillas.
- 26. Me siento muy mal cuando se enojan conmigo.
- 27. Siento que alguien me va a decir que hago las cosas mal.
- 28. Nunca me enojo.
- 29. Cuando me despierto lo hago asustado(a) y nervioso(a).
- 30. Me preocupo cuando tengo que dormir.
- 31. Tengo problemas para concentrarme en mis estudios.
- 32. Nunca digo cosas que no debo decir.
- 33. Me cuesta permanecer tranquilo(a) en mi asiento.
- 34. Me pongo nervioso(a) cuando realizo actividades frente a los demás.
- 35. Muchas personas están contra mí.
- 36. A la mayoría de las personas que conozco les caigo bien.
- 37. Me preocupa que algo malo me pase.

HOJA DE RESPUESTAS

DATOS GENERALES

Iniciales de tu nombre: _____

Fecha de Nacimiento: _____ Sexo: _____

Grado Escolar: _____ Sección: _____

Fecha de Evaluación: _____

Responde aquí teniendo en cuenta que: **3** = Siempre **2** = A veces **1** = Nunca

ANSIEDAD FISIOLÓGICA				INQUIETUD HIPERSENSIBILIDAD				P. SOCIAL CONCENTRACION				SINCERIDAD			
ITEMS	3	2	1	ITEMS	3	2	1	ITEMS	3	2	1	ITEMS	3	2	1
1	S	A	N	2	S	A	N	3	S	A	N	4	S	A	N
5	S	A	N	6	S	A	N	11	S	A	N	8	S	A	N
9	S	A	N	7	S	A	N	15	S	A	N	12	S	A	N
13	S	A	N	10	S	A	N	23	S	A	N	16	S	A	N
17	S	A	N	14	S	A	N	27	S	A	N	20	S	A	N
19	S	A	N	18	S	A	N	31	S	A	N	24	S	A	N
21	S	A	N	22	S	A	N	35	S	A	N	28	S	A	N
25	S	A	N	26	S	A	N					32	S	A	N
29	S	A	N	30	S	A	N					36	S	A	N
33	S	A	N	34	S	A	N								
				37	S	A	N								
PD 1				PD 2				PD 3				PD 4			

PERFIL DEL NIVEL ANSIEDAD MANIFIESTA													
ESCALA	INDICADOR	BAJO			MEDIO			ALTO			PC		
		1	2	3	4	5	6	7	8	9			
ANSIEDAD	ANSIEDAD FISIOLÓGICA												
	INQUIETUD/HIPERSENSIBILIDAD												
	PREOCUPACION SOCIAL/CONCENTRACION												
SINCERIDAD													

CONDICION DE LA ESCALA		
VERAZ	ES NECESARIO APLICAR NUEVAMENTE	NO VERAZ
DIAGNÓSTICO		
PD TOTAL		PC TOTAL
CATEGORIA DIAGNÓSTICA		

CONFIABILIDAD Y VALIDEZ

Tabla 10:

Coeficientes de confiabilidad alcanzados en la CMAS-R2, a través del método de mitades par/impar en muestra de 620 entre niños y niñas del 4º, 5º y 6º grado de primaria.

Estadístico	Nº	X	DS	Pearson	Sperman Brown	Nº Ítems
Ansiedad Fisiológica	620	27.67	5.41550909	0.32195	0.9658	10
Inquietud/ Hipersensibilidad	620	26.885	5.86290399	0.5195	0.6838	11
Preocupaciones Sociales/Concentración	620	20.12	4.36933122	0.9609	0.9800	7
Escala De Veracidad	620	25.445	7.97401401	0.9328	0.9652	9

Datos de confiabilidad alcanzados en el estudio.

En la tabla 10 se observa que los coeficientes en el área fisiológica es un 0.97, seguido de inquietud con 0.68, por consiguiente tenemos a preocupaciones sociales con 0.98 y en la escala de veracidad un coeficiente de 0.97. Lo que indica que los elementos de las áreas de la prueba son bastante confiables.

Tabla 11:

Coeficientes de validez constructo. Escala de Ansiedad Manifiesta en Niños (CMAS-R2), a través del método de ITEMS – TEST, en una muestra de 620 entre niños y niñas del 4º, 5º y 6º grado de primaria.

Ítems	r	Ítems	r	Ítems	r	Ítems	r
1	0.3071	11	0.3307	21	0.3363	31	0.4743
2	0.3704	12	0.3366	22	0.4123	32	0.4580
3	0.3127	13	0.3818	23	0.3477	33	0.4768
4	0.3046	14	0.3158	24	0.3435	34	0.4621
5	0.3778	15	0.4189	25	0.3838	35	0.3989
6	0.3075	16	0.3360	26	0.5197	36	0.5201
7	0.3511	17	0.3736	27	0.3879	37	0.4906
8	0.4062	18	0.3138	28	0.4811		
9	0.4653	19	0.3600	29	0.3642		
10	0.4351	20	0.3452	30	0.4390		

Fuente de datos alcanzado en el estudio de validación.

Los coeficientes de validez halladas en la tabla 11 oscilan entre 0.3046 a 0.5201; lo que indica que los elementos de la prueba son lo bastante buenos para medir la variable que evalúa.

Tabla 12:

Índices de validez de los ítems por área de la Escala de Ansiedad Manifiesta en Niños (CMAS-R2), en una muestra de 620 entre niños y niñas del 4º, 5º y 6º grado de primaria.

ANSIEDAD FISIOLÓGICA		INQUIETUD/HIPERSENSIBILIDAD		PREOCUPACIONES SOCIALES/CONCENTRA		SINCERIDAD	
ítems	r	ítems	r	ítems	r	ítems	r
1	0.3071	2	0.3704	3	0.3127	4	0.3046
5	0.3778	6	0.3075	11	0.3307	8	0.4062
9	0.4653	7	0.3511	15	0.4189	12	0.3366
13	0.3818	10	0.4351	23	0.3477	16	0.3360
17	0.3736	14	0.3158	27	0.3879	20	0.3452
19	0.3600	18	0.3138	31	0.4743	24	0.3435
21	0.3363	22	0.4123	35	0.3989	28	0.4811
25	0.3838	26	0.5197			32	0.4580
29	0.3642	30	0.4390			36	0.5201
33	0.4768	34	0.4621				
		37	0.4906				

Fuente de datos alcanzado en el estudio de validación.

Los coeficientes de validez halladas en la tabla 12 en el área de ansiedad fisiológica oscila entre 0.3071 a 0.4768; seguido de inquietud con un 0.3075 a 0.4906; por consiguiente en preocupaciones sociales se halló un coeficiente de 0.3127 a 0.4743 y en la sub escala de sinceridad 0.3046 a 0.5201

Tabla 13:

Baremos percentilares de Ansiedad total en una muestra de 620 entre niños y niñas del 4º, 5º y 6º grado de primaria.

ANSIEDAD TOTAL			
PD	PC	PD	PC
97 +	99	67	49
96 - 94	98	66	46
93 - 92	97	65	43
91	96	64	40
90	96	63	38
89	95	62	35
88	94	61	33
87	93	60	30
86	91	59	28
85	90	58	26
84	89	57	24
83	88	56	22
82	86	55	20
81	85	54	18
80	83	53	16
79	82	52	13
78	79	51	12
77	77	50	10
76	74	49 - 48	9
75	72	47	7
74	69	46	6
73	66	45 - 44	5
72	63	43	4
71	60	42	3
70	58	41 - 39	2
69	55	38 -	1
68	52		
X	69.317	X	69.317
DS	11.972	DS	11.972

Fuente: Datos normativos alcanzados del estudio.

Tabla 14:

Baremos percentilares de Ansiedad fisiológica, con una población de 620 niños de 8 a 12 años de edad de la ciudad de Chiclayo.

ANSIEDAD FISIOLÓGICA			
PD	PC	PD	PC
36 +	99	23	52
35	98	22	47
34	97	21	41
33	95	20	34
32	93	19	28
31	90	18	23
30	87	17	16
29	84	16	12
28	79	15	8
27	74	14	5
26	69	13	3
25	65	12	2
24	59	11 -	1
X	23.743	X	23.743
DS	5.390	DS	5.390

Fuente: Datos alcanzados en el estudio.

Tabla 15:

Baremos percentilares de Ansiedad Inquietud / Hipersensibilidad, con una población de 620 niños de 8 a 12 años de edad.

INQUIETUD/HIPERSENSIBILIDAD			
PD	PC	PD	PC
40 +	99	27	42
39	97	26	35
38	96	25	29
37	94	24	23
36	91	23	19
35	87	22	15
34	84	21	12
33	80	20	8
32	75	19	6
31	70	18	4
30	64	17 - 16	3
29	56	15	2
28	48	14 -	1
X	29.238	X	29.238
DS	5.333	DS	5.333

Fuente: Datos alcanzados en el estudio

Tabla 16:

Baremos percentilares de Ansiedad Preocupación social/concentración, con una población de 620 niños de 8 a 12 años de edad.

PREOCUPACION SOCIAL/CONCENTRACION			
PD	PC	PD	PC
27 +	99	16	52
26	98	15	44
25	96	14	37
24	92	13	29
23	89	12	22
22	86	11	16
21	82	10	11
20	76	9	6
19	70	8	3
18	64	7	1
17	58		
X	16.337	X	16.337
DS	4.387	DS	4.387

Fuente: Datos alcanzados en el estudio.

Tabla 17:

Baremos percentilares de Ansiedad Sinceridad, con una población de 620 niños de 8 – 12 años de edad.

SINCERIDAD			
PD	PC	PD	PC
36	97	24	42
35 – 34	94	23	33
33	93	22	27
32	92	21	21
31	90	20	16
30	88	19	11
29	84	18	8
28	78	17	7
27	71	16 - 15	5
26	62	14 - 10	4
25	52	9	2
X	25.485	X	25.485
DS	5.489	DS	5.489

Fuente: Datos alcanzados en el estudio

Tabla 18:

Categorías diagnósticas determinadas por los puntajes percentiles

CATEGORIAS DE ANSIEDAD TOTAL	
80 +	Ansiedad Muy Alta
79 - 60	Ansiedad Alta
59 - 40	Ansiedad Normal
39 - 20	Ansiedad Baja
19 -	Ausencia de Ansiedad

Fuente: Datos alcanzados en el estudio

Tabla 19:

Tabla para la realización del perfil de ansiedad y para la conversión de puntuaciones percentiles en eneatisos.

PC	ENEATIPO	CATEGORIA
90 +	9	ALTO
80 - 89	8	
70 - 79	7	
60 - 69	6	MEDIO
41 - 59	5	
31 - 40	4	
21 - 30	3	BAJO
11 - 20	2	
10 -	1	

Fuente: Datos alcanzados en el estudio

Tabla 20:

Condiciones de Sinceridad a través de los puntajes eneatisos.

CONDICION DE LA PRUEBA									
PUNTAJE ENEATIPICO (E)	1	2	3	4	5	6	7	8	9
RANGO CATEGORIAL	BAJO			MEDIO			ALTO		
CONDICIÓN	VERAZ			APLICAR DE NUEVO			NO VERAZ		

Fuente: Datos alcanzados en el estudio

ANEXO 3

ESCALA DE AGRESIVIDAD

FICHA TÉCNICA

Nombre de la Prueba	: Escala de Agresividad
Autores	: Little, Jones, Henrich y Hawley
Autores de estandarización	: Guevara Leyva Esteban y Risco Torres Bright
Origen	: Facultad de Humanidades, escuela de Psicología, Universidad Señor de Sipán. Pimentel - Chiclayo.
Ámbito de aplicación	: Niños de 9 a 13 años de edad.
Objetivo	: Evaluar el nivel de agresividad en Niños de 9 a 13 años de edad.
Duración	: 15 a 20 minutos
Confiabilidad	: Consistencia interna (A. Directa = .847 y Agresividad Relacional .852)
Validez	: Contenido, Constructo (Directa física y verbal = .491 a .751 y Relacional = .517 a .734)
Año de publicación	: 2017

PROTOCOLO DE ESCALA DE AGRESIVIDAD EN NIÑOS

DATOS GENERALES:

Iniciales de tu nombre: _____ Sexo: _____

Grado Escolar: _____ Fecha de Evaluación: _____

A continuación encontrarás una serie de oraciones. Léelas y marca con una “X” dentro del cuadrado según como sientas o pienses respecto a ti mismo. Es importante que contestes con la verdad y sin ningún miedo por los resultados ya que no serán comentados a los profesores. Cabe resaltar que no existen respuestas correctas o incorrectas.

	FRASES	SI	A VECES	NO
1	Acostumbro a pelear con mis compañeros.			
2	Cuando alguien me molesta, le hago daño o lo lastimo.			
3	Para conseguir lo que quiero, insulto a los demás.			
4	Suelo decir a mis compañeros que no seré más su amigo.			
5	Cuando estoy enojado/a con alguien, le digo “no voy a ser más tu amigo(a)”			
6	Para conseguir lo que quiero, les digo a mis amigos (as) que no brinden su amistad a algunos compañeros.			
7	Acostumbro insultar a los demás			
8	Cuando alguien me hace daño o me lastima, le golpeo.			
9	Para conseguir lo que quiero doy puñetazos o patadas a los demás.			
10	Acostumbro decir a mis amigos (as) que no se relacionen o salgan con otros (as).			
11	Cuando estoy enojado/a con otros, cuento chismes y secretos sobre ellos.			
12	Para conseguir lo que quiero, ignoro a otras personas o dejo de hablarles.			
13	Acostumbro a dar puñetazos o patadas a los demás.			
14	Cuando alguien me amenaza, yo también lo (la) amenazo.			
15	Para conseguir lo que quiero, hago daño o lastimo a los demás.			
16	Acostumbro contar chismes y secretos de mis compañeros.			
17	Si otros me molestan o me lastiman, les digo a mis amigos que no se relacionen o salgan con esas personas.			
18	Para conseguir lo que quiero, no dejo que otras personas formen parte de mi grupo de amigos.			
19	Si otros me molestan, les doy puñetazos o patadas.			
20	Para conseguir lo que quiero, amenazo a otros.			
21	Acostumbro ignorar a los demás o dejar de hablar con ellos (as).			
22	Para conseguir lo que quiero, les digo a mis compañeros (as) que no voy a ser más su amigo (a).			

CONFIABILIDAD Y VALIDEZ

Tabla 21:

Coeficientes de confiabilidad alcanzados en la Escala de agresividad a través del método de consistencia interna en una muestra de 620 personas entre niños y niñas del 4º, 5º y 6º grado de primaria.

Dimensión	Alfa de Cronbach	Ítems (11)
Agresividad Directa Física y Verbal	.847	1, 7, 13, 2, 8, 14, 19, 3, 9, 15, 20.

Fuente: Datos alcanzados en el estudio

En la tabla 21 se observa que el coeficiente de consistencia interna en la dimensión Agresividad Directa física y verbal es de .847

Tabla 22:

Coeficientes de confiabilidad alcanzados en la Escala de agresividad a través del método de consistencia interna en una muestra de 620 personas entre niños y niñas del 4º, 5º y 6º grado de primaria.

Dimensión	Alfa de Cronbach	N de elementos
Agresividad Relacional	.852	4, 10, 16, 21, 5, 11, 17, 6, 12, 18, 22.

Fuente: Datos alcanzados en el estudio

En la tabla 22 se observa que el coeficiente de consistencia interna en la dimensión Agresividad Relacional es de .852

Tabla 23:

Índices de validez de los ítems por área de la Escala de AGRESIVIDAD en una muestra de 620 personas entre niños y niñas del 4º, 5º y 6º grado de primaria.

AGRESIVIDAD DIRECTA FÍSICA Y VERBAL		AGRESIVIDAD RELACIONAL	
ítems	r	ítems	r
1	0.496	4	0.542
2	0.668	5	0.677
3	0.751	6	0.601
7	0.557	10	0.672
8	0.588	11	0.517
9	0.632	12	0.580
13	0.700	16	0.632
14	0.586	17	0.712
15	0.645	18	0.734
19	0.681	21	0.704
20	0.669	22	0.585

Fuente de datos alcanzado en el estudio.

Los coeficientes de validez halladas en la tabla 23 en el área de agresividad directa física y verbal oscila entre 0.496 a 0.751 y los coeficientes de validez del área agresividad relacional oscila entre 0,517 a 0.734.

Tabla 24

Baremos percentilares de Agresividad total en una muestra de 620 niños entre hombres y mujeres de 8 – 12 años de edad de la ciudad de Chiclayo.

AGRESIVIDAD TOTAL	
PD	PC
53+	99
45	95
44	90
41	85
38	80
37	75
34	70
33	65
30	60
30	55
29	50
29	45
28	40
27	35
26	30
26	25
25	20
24	15
24	10
23	5
22	1
Media	31.46
Desv. típ.	7.5
Mínimo	22
Máximo	60

Fuente de datos alcanzado en el estudio

Tabla 25:

Baremos percentilares de Agresividad directa física y verbal, con una población de 620 niños de 8 a 12 años de edad de la ciudad de Chiclayo.

AGRESIVIDAD DIRECTA FISICA Y VERBAL	
PC	PD
99	28
95	22
90	22
85	20
80	19
75	18
70	17
65	16
60	16
55	15
50	15
45	15
40	14
35	14
30	13
25	12
20	12
15	12
10	11
5	11
1	11
Media	15.63
Desv. típ.	3.93676182
Mínimo	11
Máximo	32

Fuente de datos alcanzado en el estudio

Tabla 26:

Baremos percentilares de Agresividad relacional, con una población de 620 niños de 8 a 12 años de edad de la ciudad de Chiclayo.

DIMENSIÓN AGRESIVIDAD RELACIONAL	
PC	PD
99 +	29
95	24
90	22
85	22
80	20
75	19
70	18
65	17
60	15
55	15
50	15
45	14
40	14
35	13
30	13
25	12
20	12
15	12
10	11
5	11
1	11
Media	15.83
Desv. típ.	4.3586419
Mínimo	11

Fuente: Datos alcanzados en el estudio

ANEXO 4 PROPUESTA DE INTERVENCIÓN

**“PROGRAMA DE INTERVENCIÓN PARA DISMINUIR LA
ANSIEDAD Y AGRESIVIDAD EN ALUMNOS DEL NIVEL
PRIMARIO DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA”**

**ES HORA DE JUGAR Y
MEJORAR**

Justificación

A raíz de los resultados evidenciados en la investigación entre las variables ansiedad y agresividad se optó por realizar esta propuesta de intervención a nivel de variables ya que si bien es cierto que la relación entre estas es ínfima también se ha demostrado que existe un alto porcentaje de cada una de ellas en nuestra población. Del mismo modo, esta herramienta servirá como soporte para los integrantes del área psicológica el cual simplificará el desarrollo de intervención bajo un programa didáctico; sin embargo el presente trabajo está presto a ser reforzado si así lo crea necesario el facilitador.

Introducción

Un factor principal del desarrollo cognitivo del ser humano es la educación, sin embargo para lograr con éxito el proceso de aprendizaje educativo se necesita que los componentes internos y externos del alumno se desarrollen de manera adecuada. No

obstante, hoy en día se puede evidenciar reacciones emocionales como la ansiedad y agresividad, respuestas muy marcadas en menores que cursan el nivel primario, siendo así, que tras verificar reportes y efectuar entrevistas entre con el personal que labora y lidia cotidianamente con los niños de la institución educativa donde se realizará la investigación se logró evidenciar manifestaciones conductuales como la dificultad para permanecer en su lugar de clase, rituales como sacar punta a su lápiz sin que sea necesario, pérdida de útiles escolares, distracción en el que conlleva a resultados como carencia de atención, postergación de tareas, fracaso en las labores programadas en clase, inseguridad. Del mismo modo, los menores muestran acciones agresivas tales como puñetazos, arañazos, destrozos de objetos de sus compañeros, insultos, gritos, amenazas, transgresión de normas, etc., siendo los estudiantes de 4°, 5° y 6° grado de primaria los que evidencian en mayor grado lo antes mencionado. Ante esto se reflejan consecuencias como frustraciones sociales al ser rechazado y evitado por los demás niños, baja autoestima, escasa capacidad de tolerancia a la frustración, limitada capacidad resolutive escolar, etc.

Objetivo General:

- ψ Disminuir el nivel de ansiedad y agresividad en alumnos del nivel primario de una institución educativa.

Objetivos Específicos:

- ψ Incrementar la capacidad de autoconfianza en los estudiantes.
- ψ Incrementar alternativas de pensamientos y respuestas ante un estímulo que cause presión.
- ψ Disminuir la preocupación excesiva ante ciertas características proyectadas con los animales e identificar con que personas se puede relacionar estas.
- ψ Disminuir los niveles de miedos y del pensamiento del que dirán.
- ψ Incrementar en los alumnos la creatividad y a la vez la capacidad de respuesta y resolución ante un episodio de ansiedad.

Desarrollo de la propuesta.

El presente plan de intervención responde ante la problemática evidenciada en nuestra población. Los dos talleres que forman este programa están diseñados para ser aplicados a los escolares del 4º, 5º y 6º grado de primaria, desarrollándose una vez por semana e iniciando con el taller de ansiedad ya que es la variable con mayor porcentaje encontrada en los menores. Cada taller consta de 5 sesiones con una duración de 45 minutos; sin embargo la sesión será aplicada de forma diaria por personas autorizadas.

**TALLER DE INTERVENCIÓN
PARA LA VARIABLE
ANSIEDAD**

**SIENTO Y
LUEGO EXISTO**



Semana 1

“Fluyendo Juntos”

I. Objetivo:

- Incrementar la capacidad de autoconfianza en los estudiantes.

II. Desarrollo:

- ψ En coordinación con el docente, un día antes de la sesión del taller se le solicita al niño un globo del color de su elección (este ejercicio será de manera diaria), plumones, cintas, cuerdas, etc. (materiales para decoración).
- ψ En la sesión se le dará la consigna a los niños de que decoren su globo de una forma creativa, añadiendo una pita o cuerda de tal forma que este sirva para sostener al globo.
- ψ Posteriormente, el facilitador ubicará a los niños en el patio en un tiempo de diez minutos.
- ψ En el patio se le solicita a los estudiantes que de manera libre puedan jugar con el globo sin que este pueda tener contacto con el suelo.
- ψ Al volver al salón, el facilitador les solicita que cuiden su globo a lo largo del día.
- ψ Los pasos anteriormente escritos se realizarán todos los días de clases hasta el inicio de la segunda sesión. Es importante que cada día la rutina tenga tres ingredientes importantes: responsabilidad, imaginación y emotividad.
- ψ Finalmente, a modo de retroalimentación se formulan 3 preguntas a los estudiantes:
 1. ¿Qué sentiste cuando estabas tratando de no hacer caer al globo en el suelo?
 2. ¿Lograste mantener el globo en el aire? ¿Cómo lo lograste?
 3. ¿Te gustó jugar con el globo? ¿Por qué?Añadir si considera necesarias otras preguntas
- ψ Los menores que presenten señales muy marcadas de ansiedad se derivará al servicio psicológico.

Semana 2

“Gira y Gira”

I. Objetivo

Incrementar alternativas de pensamientos y respuestas ante un estímulo que cause presión.

II. Desarrollo:

ψ En coordinación con el docente, un día antes de la sesión del taller se le solicita al niño llevar objetos redondos de diversos tamaños (aros, platos de plástico, ula – ula, etc.)

ψ Posteriormente se organizan las circunferencias por tamaños. Esto se realizará todos los días alrededor de veinte minutos. Es preferible que la actividad se realice en un ambiente que presente un suelo llano, sin alguna grieta o bache.

ψ Durante la actividad. Primero: los estudiantes se sientan en forma de sol, lanzándose los círculos en diferentes trayectorias evitando que cada uno de estos dejen de girar.

ψ Segundo: los alumnos harán girar los platos de forma individual.

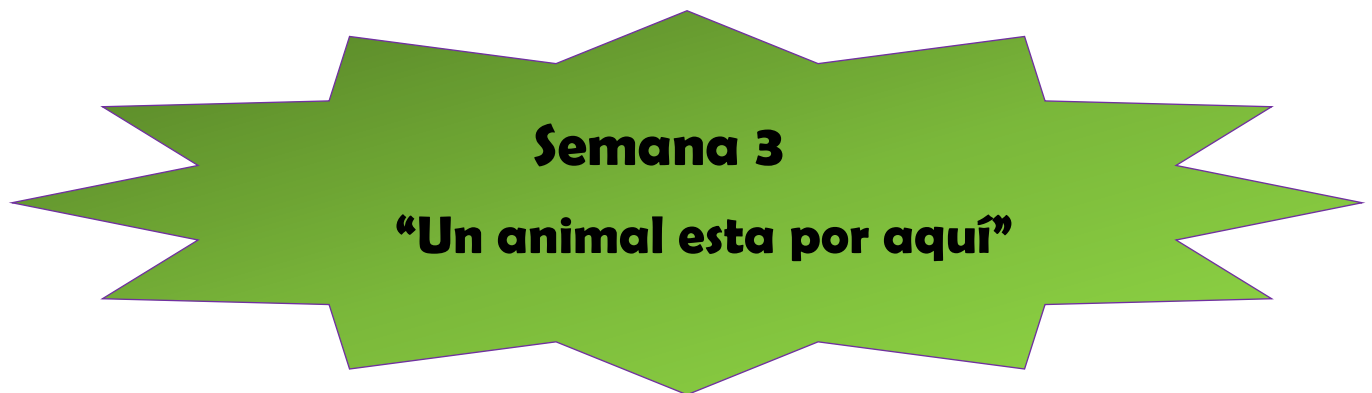
ψ Tercero: harán rotar los ula – ula.

ψ Los pasos anteriormente escritos se realizarán todos los días de clases hasta el inicio de la tercera sesión. Es importante que cada día la rutina tenga tres ingredientes importantes: responsabilidad, imaginación y emotividad.

ψ Finalmente, a modo de retroalimentación se formulan 3 preguntas a los estudiantes:

1. ¿Qué sentiste cuando estabas tratando de que el primer círculo no pierda la dirección?
2. ¿Lograste mantener el giro del plato? ¿Cómo te sentiste en comparación a la actividad anterior?
3. ¿Con cuál de los tres ejercicios te sentiste más cómodo? ¿Cuál te costó más?

Añadir si considera necesarias otras preguntas




I. Objetivo

Disminuir la preocupación excesiva ante ciertas características proyectadas con los animales e identificar con que personas se puede relacionar estas.

II. Desarrollo

- En coordinación con el docente, un día antes de la sesión del taller se le solicita al niño llevar un animal de juguete el cual se colocará en un depósito presto para la actividad.
- Luego se procede a organizar a los animales según la primera letra de sus nombres, especies, nutrición, etc.
- Estas acciones serán ejecutadas todos los días hasta el día de la sesión de la cuarta semana.
- Se solicita a cada estudiante que se ubiquen de manera de circular en el patio de la institución educativa, teniendo como consigna mencionar el nombre de un animal y una característica de este, mencionando el nombre del compañero que tome la palabra como: este gato es muy rápido anda con Juan... Juan dice: este gato es muy rápido anda con Martina así sucesivamente hasta que pase con todos.
- Al finalizar la actividad se realiza las siguientes preguntas:

1. ¿Con que animalito te puedes identificar?
2. ¿Qué es lo que más te llama la atención de ese animalito?
3. De todos los animales que has podido observar ¿Cuál te causa temor?



Semana 4

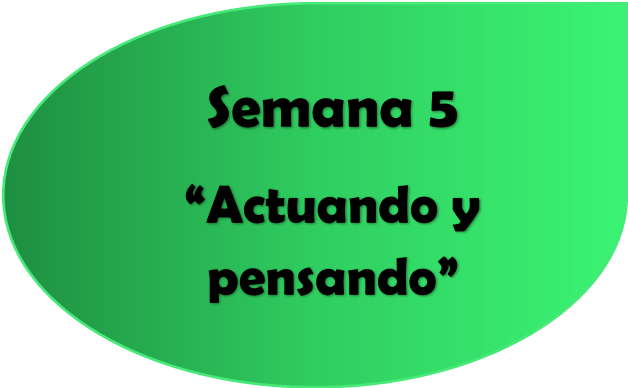
“Música para mis oídos”

I. Objetivo

Disminuir los niveles de miedos y del pensamiento del que dirán.

II. Desarrollo

- El facilitador deberá traer música la cual este acorde y motive a los alumnos.
- Al reproducir el audio, se escucha atentamente junto con los niños.
- El encargado enseñara los pasos a través de gestos de la canción.
- Los niños cantan una canción estableciendo movimientos acorde a la melodía.
- Se continúa repitiendo por tres a cinco veces mejorando en cada canción
- Al finalizar la actividad se realiza las siguientes preguntas:
 1. Durante la melodía. ¿Qué ejercicios demandaron más esfuerzo?
 2. ¿Cómo te sentiste al momento de iniciar las canciones?
 3. ¿Se te hizo fácil prenderlas?
 4. ¿Ha desarrollado esta actividad anteriores veces??
- El docente aplicará esta actividad de forma diaria por un periodo de 15 minutos aproximadamente.



Semana 5

“Actuando y pensando”

I. Objetivo:

Incrementar en los alumnos la creatividad y a la vez la capacidad de respuesta y resolución ante un episodio de ansiedad.

II. Desarrollo:

- ψ En esta última sesión se dividirá en grupos y se les brindará diversos casos de algunos alumnos con manifestaciones de ansiedad que se haya observado durante las sesiones.
- ψ Se establecerá a través de un sorteo el día que les toque dramatizar el caso (será durante la semana, entre 1 y 2 grupos) y a la vez propondrán posibles soluciones (conversado en la sesión) ante estos síntomas en manifiesto y pensamientos.
- ψ Se usarán materiales como globos, pinturas, cuerdas, música, etc. De acuerdo a la creatividad del grupo.
- ψ Se coordinará con el docente para que este pueda motivar a los estudiantes a colocar el empeño adecuado en esta última sesión.
- ψ Finalmente, los facilitadores dan una retroalimentación, palabra finales y una medalla a cada alumno por haber participado del taller.

MEDALLA ANTI ANSIEDAD



TALLER DE INTERVENCIÓN PARA LA VARIABLE AGRESIVIDAD

¡YA NO MAS!



APRENDO LO CORRECTO

Semana 1

I. Objetivo:

- Orientar a los alumnos a identificar las conductas agresivas.

II. Desarrollo:

- ψ La sesión se inicia con la presentación de cada facilitador e integrante del salón.
- ψ Se les solicita a los estudiantes que lleven un objeto del cual la letra inicial del nombre sea igual a la de ellos y eso servirá para la fiesta que se realizara y serán participantes.
- ψ Se inicia presentando el nombre del alumno y el objeto que va a presentar.
- ψ El siguiente participante repite lo que comento el anterior y nuevamente sigue la ilación.

Así: Soy María y llevare el mantel.

Ella es María y llevara la música y yo soy Ricardo y voy a llevar los refrescos.

Él es Pablo y va a llevar la música, él es Ricardo y va a llevar los refrescos y yo soy Geral y llevare globos y así sucesivamente.

- ψ El facilitador forma empatía con los alumnos y les solicita que se coloquen en el patio durante diez minutos
- ψ Los facilitadores desarrollan el concepto de agresividad iniciando con el tema:

“La agresividad es una forma de conducta hostil que hace daño. Es una alteración en nuestro ánimo lo que provoca el agredir al otro(a). La agresión puede ser de manera física, como pegar, patear, escupir, empujar, etc.; de manera verbal, como insultar, establecer comparaciones desagradables, usar un lenguaje vulgar u obsceno; de manera gestual, como sacar la lengua, hacer

señales que representan algo (“sacar dedo”), etc.; de manera visual como hacer dibujos, observar imágenes violentas, etc.

Sin embargo, es necesario darse cuenta de que muchas agresiones se dan por percepciones distintas de una realidad. Es decir, una persona puede responder a un acontecimiento con agresión porque percibe tal acontecimiento como una ofensa, sin que necesariamente lo haya sido. Esto ¿a qué se debe? La respuesta es bastante difícil porque es muy amplia la gama de interpretaciones de un hecho; la cultura o la educación, por ejemplo, pueden ser factores que influyan en la interpretación. Para nosotros, la palabra “pendejo” puede ser de uso cotidiano y bastante aceptable, pero en otro país puede ser un gran insulto y motivo de una gran agresión.

Varios sentimientos negativos pueden desencadenar la agresividad: la frustración, la ira, el dolor, el miedo, la irritación. Otro tipo de sentimientos pueden llevar a la persona a limitar su identidad individual y a funcionar únicamente de la manera en que lo hace su grupo de amigos, de tal manera que el grupo puede llevar a una persona a hacer actos que, de manera individual, no se atrevería.

- ψ Establecer ocho grupos de alumnos y trabajar con cada grupo que de manera conjunta realicen una lista de acciones que crean que son agresivos posterior a ello cada equipo delegara a un representante y expondrá acerca el tema lo escrito.
- ψ Se le solicita que se dividan en grupos, nuevamente se le solicita a un representante que no haya participado durante la sesión y se le asignara el rol de lobo. Mientras los grupos que se encuentran en la fila al primero del grupo se le asignara el rol de papá cordero y tiene que proteger a sus corderitos del lobo hambriento que pretende comerlos.
- ψ Finalmente reflexiona en torno al rol protector en la escuela que desempeña y hace lluvia de ideas de todo lo aprendido.
- ψ La despedida de la sesión está a cargo del encargado de la sesión.

¿ME ENCANTAN LOS ABRAZOS?

Semana 2

I. Objetivo:

Fomentar la solidaridad, el compañerismo, y el amor como herramientas de respuesta ante un evento problemático y estimulantes de agresividad.

II. Desarrollo:

- ψ La sesión empieza con la presentación de cada facilitador.
- ψ El encargado de la sesión inicia con la dinámica “Abraza o Pierdes”, el cual consiste, en primera instancia, de delegar cierta cantidad de “cazadores o atrapadores” (de acuerdo a la población), cuya función será de atrapar a los participantes mientras estos buscan a un compañero con el objetivo de abrazarlo ya que si no lo hicieren perderían. Acto seguido el facilitador puede manifestar una orden como por ejemplo “cambien de pareja con la persona del costado” y harán el acto de abrazarse. Esto favorecerá en la integración de los alumnos. Finalmente, a la señal del facilitador, los alumnos vuelven a correr a otro compañero con el mismo objetivo.
- ψ Los facilitadores desarrollan el concepto relacionado a la ira en un breve tiempo: “La ira es una respuesta emocional básica que está estrechamente relacionada con la agresividad. Todos en un determinado momento hemos experimentado los arrebatos impulsivos y la pérdida de control que se desata dentro de nosotros al experimentar la ira. Al igual que el miedo es una emoción fácil de reconocer en otros y nos toma muchos años de socialización durante la niñez aprender a regularla o canalizarla de forma constructiva; sin embargo, algunos nunca lo logran del todo. Existen una gran cantidad de trastornos o padecimientos psicológicos asociados con la imposibilidad de controlar los accesos de ira.”

El comportamiento agresivo posee una clarísima importancia para la sobrevivencia de los individuos ante entornos hostiles, pero una vez más los

comportamientos que nos facilitan la sobrevivencia en condiciones naturales, dentro de un entorno social deben de ser regulados, para que las ventajas que el vivir en grupo, en sociedad tengan posibilidad de rendir frutos.

Los animales sólo pueden demostrar su enojo la agresión física. Nosotros nos podemos herir simbólicamente, podemos generar representaciones lingüísticas y gestuales que pueden ser demoledoras para la otra persona.

Impacto de la ira en la persona:

- Destruye relaciones interpersonales.
- Afecta relaciones en el trabajo.
- Situaciones difíciles se tornan más complejas.
- Disposición a enfermedades cardíacas.
- Altos niveles de estrés y emociones relacionadas.

ψ Finalmente se desarrolla la dinámica “Ayudando con amor” el cual consiste en establecer grupos de diez personas, estos tendrán roles establecidos: 2 heridos, 8 personas que trasladen al herido (cada uno de una extremidad) 4 para cada herido. El equipo que llegue a la meta luego de haber llevado a los dos heridos ganará. Cabe resaltar que no es lícito arrastrar al herido, el equipo que haga ello perderá puntos.

Al finalizar, se explicará el objetivo real del juego, el cual es establecer el compañerismo, la ayuda mutua, el trabajo en equipo. Si considera necesario se establece una reflexión acerca de la unión como alumnos de una sola sección ante los problemas. Por último habrá una retroalimentación por parte de los alumnos concerniente a la dinámica final.



¿PEGAR O MORIR?... NOOO (Semana 3)

I. Objetivo:

Implementar en el alumnado la técnica del semáforo como opción de respuesta ante posibles situaciones.

Desarrollo:

- La sesión empieza con la presentación de cada facilitador.
- El encargado da inicio con la dinámica “La tabla voladora” la cual consiste en establecer grupos de 10 personas aprox

ellos formarán una fila sentados en el suelo. La consigna es transportar al compañero número 1 de la fila como si fuera una tabla, es decir el compañero estará rígido y solo se dejara llevar o mover por sus compañeros. Vencerá la fila que haya transportado más rápido a todos los integrantes del equipo. Al finalizar, se mencionará el real objetivo del juego el cual es sobre la temática de confianza, la ayuda entre compañeros, etc. así mismo se puede realizar una retroalimentación.

- Posteriormente se enseña y aplica la técnica de autocontrol de emociones negativas “El Semáforo”. Esta consiste en practicar los siguientes pasos:

1. Asociar los colores del semáforo con las emociones y la conducta:

a) ROJO: PARARSE. Cuando no podemos controlar una emoción (sentimos mucha rabia, queremos agredir a alguien, nos ponemos muy nerviosos...) tenemos que pararnos como cuando un coche se encuentra con la luz roja del semáforo.

b) AMARILLO: PENSAR. Después de detenerse es el momento de pensar y darse cuenta del problema que se está planteando y de lo que se está sintiendo.

c) VERDE: SOLUCIONARLO. Si uno se da tiempo de pensar pueden surgir alternativas o soluciones al conflicto o problema. Es la hora de elegir la mejor solución.

Para asociar las luces del semáforo con las emociones y la conducta se puede realizar un mural con un semáforo y los siguientes pasos:

Luz Roja: ALTO, tranquilízate y piensa antes de actuar.

Luz Amarilla: PIENSA soluciones o alternativas y sus consecuencias

Luz Verde: ADELANTE y pon en práctica la mejor solución.

- Finalmente se plantean casos donde los alumnos establecerán soluciones a través de la técnica del semáforo, realizando una retroalimentación.

ME CONTROLO

(Semana4)

I. Objetivo:

Implementar técnicas para el control de impulsos en los alumnos.

II. Desarrollo:

- ψ El facilitador le explica a cada alumno de una manera dinámica y clara la diferencia que existe entre estar enfadado o alegre, cuales son los síntomas, que es lo que una persona siente cuanto se molesta, que es lo que el cuerpo comienza a sentir y que pensamientos vienen a tu mente en el acto.
- ψ El encargado le brinda roles importantes para controlar los impulsos por ejemplo: pensando en otra cosa o momento que no sea el del problema, comenzar contando de 2 en 2 junto con la respiración.
- ψ Se le solicita a los alumnos que imaginen un acontecimiento donde genere mucha cólera o recordar a alguien que le genere mucha molestia, y parar de pensar cuando gritemos: ¡BASTA!, ¡YA NO MAS! o ¡STOP! Teniendo como objetivo que el alumno pueda controlar sus reacciones de manera correcta.
- ψ El facilitador le brinda al niño modelos para poder auto instruirse de manera positiva como: “Bueno, esto no es para tanto”, “Es mejor estar tranquilo en vez de gritar”, “soy capaz de hablar sin tener que llegar a las manos”, etc.
- ψ Posteriormente el encargado solicita a niños voluntarios de los cuales puedan escenificar diferentes casos de agresividad y como poder controlarla según las pautas dadas.
- ψ Finalmente se realiza una lluvia de ideas y reflexionar del tema brindado.



I. Objetivo:

Fortalecer las técnicas aprendidas durante las sesiones.

II. Desarrollo:

- ψ La sesión empieza con la presentación de cada facilitador.
- ψ El facilitador hace un resumen de forma dinámica de lo trabajado a lo largo del taller.
- ψ Posteriormente se divide en grupos a consideración del encargado de la sesión. Estos grupos crearán un caso de agresividad, los cuales serán colocados en un ánfora y por sorteo se distribuirán a los grupos formados. Por último los grupos lo dramatizarán y plasmarán la técnica que ellos consideren correcta ante la problemática que les salió sorteada.
- ψ Finalmente, los facilitadores dan una retroalimentación, palabra finales y una medalla a cada alumno por haber participado del taller.

MEDALLA ANTIAGRESIVIDAD

